

Lovforslaget sættes til forhandling.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne til det foreliggende lovforslag sige, at jeg i og for sig ikke ønsker at gå ind i en drøftelse af enkelthederne, da regeringen ikke ønsker at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Folketinget vedtog for kun ca. 9 måneder siden en ny kornlov, der skulle gælde for 2 år. Denne lov blev vedtaget med et meget stort flertal her i folketinget, og alene af den grund synes jeg ikke, at der på nuværende tidspunkt skulle være grund til at foretage ændringer.

Det nye i denne lov var, at man gik over til en fælles basispris for alt dansk korn, og så skulle den særlige brødkornsordning ophæves, men indmalingspligten bibeholdes. Ideen heri var bl. a. at finde en ordning, hvorved man sparer de store statsudgifter til brødkornsordningen, udgifter, der for en stor dels vedkommende ikke kom landbruget til gode, men gik til forskellige omkostninger, og som kompensation for brødkornsordningens bortfald på andet år gik vi med til dengang at forhøje basisprisen med 2 kr. for det sidste år, og tilskuddet til mindre jordbrugere blev sat op med 10 mill. kr.

De hidtidigt gældende brødkornsordninger har skabt en unormal stor dyrkning af rug og hvede her i landet. I 1964 havde vi 98.000 ha med hvede. I efteråret 1965 blev der kun sået 74.000 ha med hvede. Langt større var udsvinget med rug. I 1964 havde vi 83.000 ha med rug. I 1965 blev der kun sået 44.000 ha, altså næsten en halvering og et tal, der var mere normalt end det, vi var vant til i de forrige år, og et tal, der svarer langt bedre til det danske forbrug af rug. Da man nu er nede på 44.000 ha med rug, tror jeg, man har et passende areal og også et areal, der sikrer, at man får en ordentlig og en hæderlig pris for rugen.

Dertil kommer også, når man taler om, at man skal bibeholde brødkornsordningen af hensyn til landbrugets likviditetsvanskeligheder, at vi netop i denne tid her i folketinget arbejder med et lovforslag om belåning af salgsafgrøder, der tager sigte på at hjælpe de landmænd, der er økonomisk svagest. Regeringen har med de bestående landbrugslove vist, at den har fundet det

rigtigt at støtte landbruget i de år, da det har både strukturtilpasningsvanskeligheder og samtidig meget vanskelige markedsf forhold. Men jeg vil gerne advare imod, at man både på dette felt og på andre felter fastholder og udvider støtteforanstaltninger, der giver anledning til enten strukturforvridninger eller produktionsforvridninger, og det var netop det, den bestående brødkornsordning gjorde.

Dansk landbrug er stadig væk i den situation, at man skal sælge $\frac{2}{3}$ af produktionen, og det vil sikkert fortsat være tilfældet. Og når man skal sælge så stor en part af den danske landbrugsproduktion, så tror jeg ikke, vi har råd til at foretage foranstaltninger, der har et galt sigte. Skal der støttes økonomisk, bør det være produktiviteten, man støtter.

Vi behandlede for kort tid siden her i tinget lovforslaget om arbejderboliger på landet. Under dette lovforslags behandling sagde de konservatives ærede ordfører, hr. Juul Madsen, at når man én gang havde fået indført støtteforanstaltninger og restriktioner, var de svære at blive af med. Jeg ved ikke, om hr. Juul Madsen den dag alene tænkte på landarbejderboligloven, eller han samtidig tænkte på dette lovforslag.

Jeg vil gerne med disse få bemærkninger endnu en gang sige, at regeringen finder ingen anledning til at ændre kornloven på nuværende tidspunkt. Jeg tror, den har virket ganske udmærket, og det skal den også nok gøre den resterende del af perioden, og vi kan ikke gå med til på nuværende tidspunkt at ændre i den bestående kornlov.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Chr. Christensen): Ja, jeg er jo ikke i den situation, at jeg kan takke ministeren for modtagelsen af det lovforslag, vi her har fremsat, for ministeren sagde klart, at på nuværende tidspunkt ønskede han og regeringen ikke at støtte det. Man kan måske så gå ud fra, at ministeren, når vi kommer til at arbejde med lovforslaget i et udvalg, vil være mere velvillig; det er da i hvert fald et håb, vi har lov til at nære.

Ministeren sagde, at da vi for knap 1 år siden i det høje ting gennemførte den nugældende kornordning, blev den gennemført med stort flertal. Det er selvfølgelig rigtigt. Den blev vedtaget med meget stort