

Nathalie Lind: Også venstre kan anbefale, at der sker en ajourføring af reglerne for statstilskud til skolelægeordningen på Færøerne, således at vi får samme regler dér som hernede.

Jeg har kun en enkelt bemærkning at knytte til lovforslaget. Da vi i 1962 drøftede vor skolelægeordning, lagde man megen vægt på at få en sådan ordning, at sundhedsplejerskerne anvendtes mest rationelt både som skolesundhedsplejersker og ved de forebyggende helbredsundersøgelser i øvrigt. Jeg ved ikke, om det er muligt eller rimeligt, at de samme tanker kan finde anvendelse vedrørende Færøerne; vi har jo for nylig hørt om den meget store mangel på sundhedsplejersker, og hvis vi kan finde muligheder for et bedre samarbejde, anser jeg det for værdifuldt.

Derfor vil jeg sige, at vi er velvillige, men kunne ønske en meget kort udvalgsbehandling for lige at få dette spørgsmål oplyst.

Edy. Jensen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget. Der er jo ikke tale om en egentlig lovrevision, kun om en ændring af tilskudsbestemmelserne.

Grethe Philip: Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Morten Lange: Ja, jeg skal også gerne anbefale lovforslaget. Det kunne have været interessant virkelig at studere skolelægeordningen på Færøerne og i det hele taget Færøernes lægeforhold, som jo er noget mere komplicerede end vore, men jeg skal nøjes med at anbefale.

Bækgaard: Også de uafhængige kan give tilslutning.

Undervisningsministeren (*K. B. Andersen*): Tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betrakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Lovforslaget (nr. 136) findes i tillæg A. sp. 1797, fremsættelsen i tidenden sp. 3656).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale det foreliggende forslag til lov om ændringer i toldloven og i lov om forskellige forbrugsafgifter. Vi har jo tilbagevendende lejlighed til her i tinget at ajourføre toldloven med de bevægelser i toldsatserne, der finder sted i henhold til beslutninger i toldlovssamarbejdsrådet i Bruxelles, og det er også det, der bl. a. sker ved det foreliggende lovforslag, om det bliver vedtaget.

Derudover ligger der i lovforslaget, hvad vi gerne giver tilslutning til, en bemyndigelse til finansministeren til fra 1. juli at fritage en række varer, der hidtil har stået under landbrugssektoren, for told ved at overføre dem til industrisektoren, mod at vi til gengæld får visse modydelse. Endvidere er der sket en udvikling formentlig på det tekniske område med hensyn til fremstilling af kaffeekstrakter. Det er da også taget i betragtning i det foreliggende lovforslag.

Vi fra vor side kan anbefale lovforslaget og regner med, at der gives mulighed for udvalgsbehandling, så vi kan høre de interesserede parter i erhvervslivet i sagen.

Harald Nielsen: Jeg kan fatte mig ganske i korthed. Der er tale om toldlempelser og toldfrihed, og det har vi sådan set ikke noget imod. Vi skal flytte nogle varer fra landbrugssektoren over til industrisektoren inden for EFTA, og så skal de være toldfri fra 1. juli; heller ikke det har vi noget imod.

Men jeg har et lille hjertesuk over den mangelfulde fremsættelsestale og de mangelfulde bemærkninger, der er knyttet til lovforslaget. Vi skal til gengæld i andre EFTALande have toldfrihed for visse varer dér, og jeg synes ikke, det er tilfredsstillende, at