

[Undervisningsministeren.]

antydte, at jeg ikke svarede. Jeg sagde ganske klart: det kan ikke være min opgave — og det ville være vældig ukorrekt — som minister at forsøge at blande mig i, hvornår et folketingsudvalg skal ophøre med sit arbejde, og hvornår en sag skal overgå til et andet udvalg. Det er ganske enkelt og ganske klart; det skulle selv for hr. Guldberg være klart, at sådan ligger de faktiske forhold. Det kan jeg ikke blande mig i.

Den anden del af spørgsmålet var, hvornår vi kan være færdig med materialet. Der er stillet spørgsmål fra det pågældende udvalg, som nu på tredje måned beslaglægger flere medarbejdere næsten fuldt ud. Vi har alligevel sagt, at de må lade alle andre opgaver ligge for at fremskaffe disse svar. Jeg har til trods for, at der nu yderligere er kommet sygdom ind i billedet, grund til at tro, at vi i løbet af nogle uger har det meste af det ganske overordentlig omfattende tidkrævende og arbejdskrævende materiale, som udvalget har bedt om.

(Kort bemærkning).

Guldberg: Jeg vil gerne takke ministeren for den sidste del af svaret og sige, at jeg forstod det som et udtryk for, at også ministeren fandt, at det var hensigtsmæssigst, at vi nu, hvis det i øvrigt kunne lade sig gøre, søgte at få arbejdet gjort færdigt i det siddende udvalg i stedet for at flytte det over til et nyt udvalg med nye personer, der bliver nødt til at begynde forfra. (Undervisningsministeren [K. B. Andersen]: Det blander jeg mig ikke i; det er folketingets sag!). Det beklager jeg, men nu er der bedt om udvalgsbehandling, og så kan jeg jo tilslutte mig det, for nu begynder vi at få vanskeligt ved at blive enige om dette spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 81 stemmer imod 24.

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): I overensstemmelse med, hvad der er anført i betænkningen, stiller jeg forslag om, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen udtaler sig herimod, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov for Færøerne om skolelæger.

(Lovforslaget (nr. 130) findes i tillæg A. sp. 1525, fremsættelsen i tidenden sp. 3522).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Orla Møller: Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Dupont, er blevet forhindret i at være til stede, skal jeg knytte nogle få bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget under henvisning til følgende tre forhold. Det drejer sig for det første om en jævnføring mellem den danske skolelægeordning og den færøske. Den færøske skolelægeordning er af ny dato, men virker godt, og det ville være urigtigt, om den ikke fik en jævnføring med den danske. Principperne er, både hvor det drejer sig om reglerne for statstilskud, og hvad angår tidsfristen for merydelsen, de samme som i den skolelægeordning, vi har hernede, og derfor kan vi anbefale lovforslaget. For det andet drejer merydelsen sig om så beskedne beløb, at man knap troede på tallene, da man så dem i bemærkningerne til lovforslaget. For første år drejer det sig om ca. 4.000 kr. og for næste år om et beløb, der er nogle hundrede kroner mindre; i disse tider er beløb af den størrelse noget, der alene kan stemme et folketingsmedlem til en positiv indstilling. For det tredje er forslaget blevet til på opfordring fra den færøske skoledirektion, og det er vedtaget af landsstyret og af lagtinget, så der er god grund til, at vi også her vedtager det. Jeg skal derfor anbefale lovforslaget uden kritiske kommentarer af nogen slags, uden spørgsmål og uden ønske om udvalgsbehandling.