

[Ivar Poulsen.]

arbejde, som nu engang skal tilrettelægges. Derfor kan vi ikke støtte det af et mindretal stillede ændringsforslag.

Diderichsen: Det ville jo være alt for selvudslettende, hvis hr. Morten Lange og jeg ville påstå, at det høje ting ikke inden for sine egne medlemmers rækker havde videnskabelig sagkundskab, og det er jo ikke blot os to, som i vor person forener to roller i denne sag; men vi kan jo glæde os over, at vi på mange andre felter har et betydeligt element af sagkundskab på mange forskellige områder her i tinget; det er jo ikke sådan, at vi står fuldstændig uden hjælp inden for vore egne rækker. Alligevel er det klart, at vi ikke her i tinget kan præstere en sådan fylde af sagkundskab på en lang række videnskabelige områder, at det ikke vil være rimeligt ikke at prøve os frem med et sådant kontaktudvalg med videnskaben. Det er jo et eksperiment, og om eksperimentet fører til de helt rigtige former i første omgang, må vi nu se; men i hvert fald er det et værdifuldt og interessant eksperiment, som jeg gerne fuldt ud vil støtte.

Jeg vil lægge vægt på, at man ikke gør rammerne for stramme, sådan som også hr. Helveg Petersen fremhævede det, og i den forbindelse vil jeg gerne støtte det ændringsforslag, som hr. Guldberg har stillet, idet jeg finder, at de argumenter, som hr. Guldberg fremførte, er overordentlig tungtvejende. Et udvalg på 5 medlemmer og 5 forskningsrepræsentanter vil meget nemt, som hr. Morten Lange sagde, blive en slags forskningseksekutiv. Når man betragter den uhyre fylde af videnskaber og på den anden side de mange interesser, som også er samlet i denne sal, forekommer det mig, at det er ganske overordentlig vigtigt at lægge vægt på alsidigheden i kontakten, og at det derfor ville være rigtigere, sådan som foreslået af hr. Guldberg, om man lod dette 17 mands udvalg arbejde direkte med mange forskellige kontakter til videnskaberne. Ordningen skulle jo nødvendigvis føre til, at visse videnskaber kom til at dominere på andre videnskabers bekostning, og da det er ganske klart, at der for en politisk betragtning og en samfundsbetragtning er visse videnskaber, som i forvejen vil have en tilbøjelighed til at tiltrække sig størst opmærksomhed, skal

man ikke ved nedsættelsen af dette udvalg og dette snævre arbejdsudvalg bringe en uligevægt i forholdet mellem videnskaberne repræsentanter, som meget let vil føre til gnidninger, til misundelse og kritik fra andre videnskaber, som føler sig tilsidesat, hvorved hele foretagendet vil få slagside fra begyndelsen af.

Jeg tror ikke, at man kan betegne et sådant underudvalg som et rent arbejdsudvalg. Det er at nedsætte dets betydning, for når man nedsætter et sådant underudvalg, fører det let til, at det er det, der gør hele arbejdet, og man opnår så at indsnævre kontakterne i stedet for, hvad der må være det væsentlige, at gøre kontaktfladen så bred som muligt. Jeg vil derfor gerne støtte det af hr. Guldberg stillede ændringsforslag og ellers ønske selve sagen al mulig fremgang.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Motiveringen for, at jeg tager ordet i denne sag, som jo ellers er en sag helt mellem folketingets partier, er, at der blev stillet et direkte spørgsmål til mig fra hr. Guldberg. Det var i forbindelse med spørgsmålet om, at atomenergikommissionens beretning fremtidig skulle forelægges det udvalg, der her oprettes, og her bad hr. Guldberg mig give udtryk for, at jeg var enig i, at dette da ikke kunne ske, før det arbejde, man nu sad med i folketingsudvalget om beretningen, var afsluttet. Der må jeg vist sige, ligesom hr. Bomholt sagde i anden forbindelse, at hr. Guldberg var lidt i strid med forretningsordenen. Jeg skal ikke blande mig i det andet punkt, men det kan da ikke være min opgave som minister at foreskrive, hvornår et folketingsudvalg vil, om jeg så må sige, opløse sig selv og gå over i et andet udvalg. Jeg mener simpelt hen, spørgsmålet har forkert adresse, jeg kan ikke svare på det. Vi skal fra ministeriets side gøre, hvad vi kan for at fremme arbejdet, men jeg tror nok, det ville være at blande mig i noget, jeg ikke skal blande mig i, hvis jeg begyndte at ytre mig om, hvornår et folketingsudvalg mener det er rigtigt at afslutte sit arbejde og gå over i et andet udvalg.

Men da jeg er her, vil jeg gerne til den øvrige debat give udtryk for min meget store glæde over de synspunkter, der er kommet frem vedrørende kontakt mellem