

[Justitsministeren.]

få fotografiet ombyttet; og mon så ikke problemet i virkeligheden er løst? Det synes jeg også er noget, vi skal snakke om. Skal vi erstatte fotografiet med en underskrift? Ja, for min skyld ingen alarm, men jeg tror, at det vil støde på vanskeligheder, når vi skal bruge førerbeviset uden for landets grænser.

Jeg tror, det var fru Else-Merete Ross, der bad mig udtale mig om det ønskelige i, at man ved byplanlægningen i Grønland også tager færdselsmæssige hensyn. Jeg kan da kun understrege, at det håber jeg man vil gøre; det sorterer jo altså ikke under mig, men jeg skal henlede min kollega Grønlandsministerens opmærksomhed herpå.

Til hr. Arne Larsen vil jeg sige, at jeg er velvilligt indstillet over for spørgsmålet om ratlåse. Det har jeg for øvrigt tidligere som ordfører givet udtryk for i en anden forbindelse, men jeg vil gerne, inden jeg stiller forslag om eller tager stilling til et forslag herom, have nogle oplysninger, som jeg venter at få fra Sverige, hvor der er indført en ordning med ratlåse på den måde, at man får en præmiebegunstigelse ved at forsyne sin vogn med ratlås. Jeg vil gerne have at vide, om den omstændighed har ført til, at der sker færre brugstyverier af biler, men vi har altså endnu ikke fået disse oplysninger. Når de kommer, skal de blive stillet til rådighed for folketingsudvalget.

Ja, hermed mener jeg at have svaret på det meste. Det, jeg ikke har nået at svare på, vil jeg naturligvis gerne vende tilbage til i udvalget.

Per Møller: Jeg takker justitsministeren for hans villighed til en åben drøftelse af de mange enkeltspørgsmål, der er rejst. Der er et punkt, jeg gerne ville opholde mig et øjeblik ved.

Ministeren oplyste, at justitsministeriet ikke har spurgt Den almindelige danske Lægeforening om dens syn på spørgsmålet om at forhøje grænsen for førerbevisernes gyldighed til det fyldte 70. år. Men det oplyses i Ugeskrift for Læger, at sundhedsstyrelsen har spurgt Den almindelige danske Lægeforening, og svaret på dette var, at man bestemt frarådede at gå med til denne

grænse, og der blev givet meget vægtige, meget tungtvejende begrundelser for dette synspunkt. Der blev bl. a. fremdraget den situation, der vil opstå, såfremt en læge bliver klar over, at en af hans patienter efterhånden er uegnet til et førerbevis; er denne læge så bundet af sin tavshedspligt? Skal han forholde sig passivt og se på, at den pågældende fortsætter med at køre bil til fare for sig selv og andre?

Men det, jeg især lægger vægt på, er spørgsmålet om, hvor lægeforeningens udtalelse til sundhedsstyrelsen er blevet af. Er den blevet gemt, er den blevet undertrykt i sundhedsstyrelsen, eller er den nået videre til ministeren — og i så fald: hvorfor er den ikke nået fra ministeren til folketinget i form af en oplysning i bemærkningerne til lovforslaget?

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Det er ikke let for mig at svare på spørgsmålet; men jeg kunne da tænke mig den mulighed, at sundhedsstyrelsen foruden til Den almindelige danske Lægeforening har rettet henvendelse til en række andre organisationer, inden den har afgivet udtalelsen til justitsministeriet. Jeg ved ikke, om der i justitsministeriet skulle ligge et materiale, der indeholder oplysning herom. Vi har i hvert fald ikke haft til hensigt at ville undertrykke noget over for folketinget — det plejer et ministerium for øvrigt aldrig at komme godt fra. Men har vi eller sundhedsstyrelsen et materiale, skal jeg gerne gøre, hvad jeg kan for at skaffe det til veje til oplysning for folketingsudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13 med følgende dagsorden: