

[Formanden.]8) *Første behandling af:*

Forslag til normeringslov for finansåret 1966-67.

9) *Første behandling af:*

Forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1966-67.

10) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.

11) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om kirkers bestyrelse m. m.

12) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i bogføringsloven.

13) *Valg af 1 medlem til folketingets udvalg vedrørende regulering af bymæssige bebyggelser (i stedet for Finn Poulsen).*14) *Valg af 1 medlem til folketingets lejeudvalg (i stedet for Finn Poulsen).*

Mødet hævet kl. 15⁵⁰.

71. møde.

Torsdag den 10. marts kl. 10.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om udsendelse af frivillige til udviklingslandene har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af 9. marts d. å. har indenrigsministeren fremsendt skriftlig besvarelse

af et af folketingsmand Ninn-Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende (se nedenfor).

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *Ninn-Hansen* til indenrigsministeren (den 3. marts 1966):

„Billiger ministeren, at embedsmænd i direktoratet for statshospitalerne har rettet henvendelse til overlæger ved statshospitalerne, og at de har anmodet overlægerne om at tilkendegive deres indstilling til dr. med. Mogens Milfeldt?“

I en skrivelse af 25. februar 1966 har folketingets ombudsmand behandlet en klage fra Foreningen af yngre Læger vedrørende en udtalelse om dr. med. Mogens Milfeldt fra 20 overlæger. Det fremgår af skrivelserne, at baggrunden for, at de 20 overlæger afholdt møde, var, at indenrigsministeren agtede at besætte 7 ledige stillinger som assisterende overlæge. Dr. med. Mogens Milfeldt var ansøger til 2 af disse stillinger.

Om det på mødet passerede fremgår bl. a. følgende af ombudsmandens skrivelse: „På mødet oplyste nogle af overlægerne, at direktoratet ved flere lejligheder havde savnet en tilkendegivelse fra overlægerne, der kunne vise, om den negative standpunkttagen over for dr. Milfeldts ansættelse var et særstandpunkt hos Nykøbingoverlægerne og direktoratet. Embedsmænd fra direktoratet havde over for flere overlæger givet udtryk for beklagelse over, at overlægerne ikke havde udtalt sig.“

Under henvisning hertil anmoder jeg ministeren om at undersøge, hvad der har været formålet med disse henvendelser fra embedsmænd i direktoratet til de pågældende overlæger, og om henvendelserne har været foranlediget af direktoratets ledelse. Endvidere ønskes oplyst, om disse henvendelser har fundet sted på et tidspunkt før eller efter det møde i folketingets ombudsmandsudvalg, hvor det blev meddelt, at ministeren ville søge at placere dr. med. Mogens Milfeldt i en stilling.

Endelig anmoder jeg om at få oplyst, om ministeren har billiget eller nu billiger de af direktoratets embedsmænd foretagne henvendelser.