

[A. Chr. Andersen.]

stilles visse krav til regnskabsføringen, krav om en vis kvalitet med hensyn til denne regnskabsføring, idet alle er under bogføringsloven. Jeg tror, det kan blive nødvendigt at overveje, om man eventuelt skal fastlægge de 175.000 kr. i forhold til 13. alm. vurdering og så eventuelt tage loven op til revision med henblik på fastsættelse af et nyt mindstebeløb efter hver hovedvurdering.

Angående ændringen vedrørende gartneriejendomme, frugtplantager og plante-skoler vil jeg også her pege på, at der vil ske en meget stor stigning i antallet af bogføringspligtige. En ejendomsværdi på 70.000 kr. efter 13. alm. vurdering inddrager jo mange ejendomme, selv om grænsen også efter 12. og tidligere vurderinger var 70.000 kr. Vi ved jo, at ejendomsværdistigningerne ved 13. alm. vurdering var meget store, og måske særlig store for den slags ejendomme. Mon ikke der kan være grund til at overveje, om det foreslåede beløb, 70.000 kr., er rimeligt, samt om ikke det beløb, man bestemmer sig til, enten skal knyttes til 13. alm. vurdering eller også revideres for hver hovedvurdering.

Det foreslås endvidere — i lovforslagets § 2, stk. 2 — at de, der hidtil har været omfattet af bogføringsloven, fortsat skal være bogføringspligtige, selv om de efter de foreslåede nye regler falder udenfor. Jeg kan ikke se nogen begrundelse for at opretholde denne pligt og mener derfor, at kun det nye kriterium skal være gældende. Selv om det foreslås, at pligten skal bortfalde, når den pågældende ophører med at drive ejendommen eller en væsentlig del af den, vil der sikkert ofte opstå vanskelighed ved at fastslå, hvorvidt bogføringspligten fortsat skal være gældende, hvis f. eks. en del af ejendommen bortforpagtes eller sælges. Man har jo herefter ikke det faste kriterium til at fastslå dette, da der i fremtiden ikke bliver fastsat noget grundbeløb.

De nævnte spørgsmål ønsker vi gerne overvejet i et udvalg, men i øvrigt vil jeg tilsige mit partis velvillige behandling af lovforslaget.

Juul Madsen: Det konservative folkeparti kan ligeledes i princippet tiltræde de

af handelsministeren foreslåede ændringer i bogføringsloven. Disse ændringer, skyldes jo den glædelige kendsgerning, at den afgiftspligtige grundstigningssskyld blev afskaffet og der derfor ikke mere arbejdes med begrebet grundbeløb, hvorfor man må finde frem til et nyt kriterium.

Venstres ordfører gav udtryk for nogle betænkeligheder med hensyn til de i lovforslaget fastsatte fremtidige grænser for bogføringspligten, og jeg kan herom sige, at vi i et udvalg gerne vil drøfte, om disse grænser er rigtige, eller om andre kan være mere rimelige, men så vidt jeg kan se af lovforslaget og bemærkningerne, svarer disse grænser i realiteten til dem, vi har for øjeblikket — man har blot ændret selve kriteriet.

Venstres ordfører omtalte også § 2, stk. 2, hvori det siges, at ejere eller brugere, der allerede har bogføringspligt, også skal have det fremover, selv om denne pligt for så vidt falder bort efter det nye kriterium. Dette finder jeg ikke urimeligt, men jeg vil dog også gerne være med til at drøfte dette spørgsmål i udvalget. Jeg har den opfattelse, at det fremover bliver mere og mere nødvendigt, at der føres regnskab i landbrugs-virksomheder, og jeg har ikke noget ønske om at indskrænke denne pligt. Jeg mener tværtimod, at tiden vil medføre, at det måske kan blive nødvendigt at tage hele denne sag op til revision ved en anden lejlighed.

Hvad angår den ængstelse, der blev givet udtryk for: at vi ikke har konsulenter og anden kyndig assistance nok, vil jeg gerne give udtryk for det synspunkt, at med den moderne bogføringsteknik og de mange revisionsinstitutter, vi har, kan dette problem ikke være afgørende; men også det vil jeg naturligvis gerne være med til at drøfte i et udvalg.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet udtrykte forundring over, at husmandsforeningerne ikke var blevet hørt. Det skyldes vel ganske enkelt, at meget få eller ingen af husmandsforeningernes medlemmer falder ind under denne lovgivning, da grænsen jo er 15 ha; de 100.000 ejendomme, vi har på under 15 ha, er vel de ejendomme, der i det store og hele findes inden for husmandsforeningerne, og derfor