

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 103) findes i tidenden sp. 3335, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 283).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udbalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af lov om ændringer i lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.

(Lovforslaget (nr. 134) findes i tillæg A. sp. 1543, fremsættelsen i tidenden sp. 3573).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Peter Nielsen: Lovforslaget er jo affødt af, at der nu oprettes et centralregister for motorkøretøjer, og det er vel derfor naturligt at samle alle oppebørselsforretningerne inden for dette register, ligesom det er naturligt, at man spreder de forskellige afgiftsterminer.

Jeg anbefaler derfor det foreliggende lovforslag.

Holmberg: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre her ved første behandling af dette lovforslag. Det drejer sig jo om en ændring i vægtafgiftsloven, og den går blot ud på, at der gennemføres en ændret opkrævningsform. Man kan sige, at det er den moderne tid, der melder sig med hulkort, datacentral og centralregister m. v. Det

anføres, at det bliver nødvendigt at sprede afgiftsterminerne over et større antal måneder, og at afgiftsperioden skal regnes fra registreringsdatoen og ikke som nu fra faste datoer. Det betragter jeg egentlig som en fordel, så jeg kan på mit partis vegne tilsiige en velvillig behandling.

Men der er dog visse ting, jeg gerne vil drøfte med ministeren i et udvalg, som jeg mener vi må have nedsat. Der står således i den foreslåede § 6, stk. 4, at vægtafgift og udligningsafgift forfalder til betaling ved afgiftsperiodens begyndelse og betales forud for hele perioden. Jeg mener, det vil være rigtigt at drøfte dette lidt nærmere for visse køretøjers vedkommende, så jeg foreslår altså, at vi får en kort udvalgsbehandling.

Mads Eg Damgaard: Det foreliggende lovforslag er en konsekvens af den omlægning af hele motorregistreringen, som har fundet sted og fortsat skal finde sted i de kommende år med henblik på at samle motorregistre i et centralregister. Ved denne omlægning er man i stand til at udnytte de muligheder, der ligger i den elektroniske databehandling, og det må antages, at der herigennem vil være mulighed for at opnå store administrative lettelser. Det hidtidige system har jo været meget besværligt og tungt fungerende, og navnlig ordningen med de to faste opkrævningsterminer, 1. april og 1. oktober, har givet en urimelig spidsbelastning for politiktorerne, som jo hidtil har foretaget opkrævningen af disse motorafgifter.

Det er med glæde, vi ser, at det vil være muligt med den nye ordning at foretage en spredning af afgiftsterminerne, som jeg forstår det er tanken at skabe hjemmel for gennem nærmere regler, som finansministeren vil udstede i medfør af bemyndigelsen i lovforslaget. Man må selvfølgelig i denne forbindelse lægge vægt på, at det ikke bliver mere besværligt for bilejerne, end det hidtil har været. Jeg har også med glæde konstateret, at det er tanken efterhånden at lade afgifterne beregne fra registreringstidspunktet, hvilket må forekomme rimeligt.

Vi har nok her en begyndende rationalisering af statsadministrationen her i landet, og det glæder mig, at vi nu på dette område vil kunne gøre brug af de moderne elektroniske databehandlingsmaskiner.