

[Undervisningsministeren.]

at kommuner, der ønsker det, og som har de fornødne forudsætninger derfor, kan oprette børnehaveklaser. Samtidig hermed fastlægger lovforslaget de ydre rammer omkring børnehaveklasserne, men jeg vil gerne understrege, at disse rammer ikke er snævrere, end at der fortsat vil være mulighed for individuelle løsninger af forsøgsræssig karakter. Jeg henviser herom til de udførlige bemærkninger til lovforslaget.

Samtidig med at foreslå nye bestemmelser om børnehaveklasserne har vi benyttet lejligheden til på enkelte andre punkter at foreslå folkeskoleloven ajourført med den stedfundne udvikling i de seneste år.

Det gælder f. eks. reglerne om vederlagsfri undervisning i lovens § 3, der foreslås udbygget for 8.-10. klassernes vedkommende. Samtidig foreslås — for at undgå for mange små 8. klasser, der ikke giver eleverne de muligheder, som er tænkt med disse klasser — grænsen for kommunernes pligt til selv at oprette 8. klasser sat op fra 10 til 20 elever. Denne ændring må også ses på baggrund af den stigende tendens til centralisering, navnlig for de ældste årgange. Det samme gælder de foreslåede ændringer i reglerne vedrørende ansættelse af lærere (lovens § 27) og vedrørende tilskud til skolebyggeri (lovens § 63). Også forslaget om ophævelse af det i lovens § 17, stk. 8, nævnte særlige driftstilskud til 8.-10. klasser — et tilskud, der stammer fra ungdoms- og aftenskoleloven af 1935, og for hvilket de oprindelige forudsætninger nu er helt bortfaldet — kan ses under denne synsvinkel, idet tilskuddet har været ydet til alle klasser uanset elevtallet. De to mindre lovforslag om ændring i ungdoms- og aftenskoleloven og den københavnske tilskudslov vedrører alene ophævelsen af dette tilskud.

Ændringen af folkeskolelovens § 13 har først og fremmest til formål at fastslå, at der ikke må gives talkarakterer i 1.-7. hovedskoleklasse.

I forbindelse med ændringerne i folkeskolelovforslaget har vi i ministeriet over-

vejet, om der var andre bestemmelser i folkeskoleloven, der kunne ønskes ændret.

Blandt de bestemmelser, der har været berørt af disse overvejelser, er lovens § 50 om befordring af eleverne mellem hjem og skole. På baggrund af nogle tragiske ulykker under børns vej til og fra skole har vi overvejet, om det vil være rigtigt at foreslå reglerne ændret, således at det også bliver muligt at yde tilskud til befordring inden for de i loven nævnte afstande, hvor andre forhold end afstandene, f. eks. de trafikale forhold, gør en sådan befordring af børnene ønskelig. Spørgsmålet har vidtrækkende økonomiske og administrative konsekvenser, og på det foreliggende grundlag har vi ikke ment at kunne stille forslag om en ændret formulering af bestemmelserne, men sagen er nu sendt til udtalelse i ministeriets skoléfærdselsudvalg, og jeg vil gerne forbeholde mig at kunne vende tilbage til dette spørgsmål under lovforslagets behandling.

Det samme gælder spørgsmålet om udfærdigelse af nye regler om disciplinærmidler i skolen. Disse regler fastsættes ganske vist i henhold til lovens § 28 af ministeren. Men da spørgsmålet om en modernisering af disciplinærreglerne blev rejst her i folkettingen for et par år siden, og da det udvalg, der i den anledning blev nedsat, om få dage vil have afgivet sin betænkning, vil jeg gerne forbeholde mig at kunne vende tilbage også til dette spørgsmål, såfremt betænkningens forslag skulle få konsekvenser for selve lovgrundlaget.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslagene til velvillig behandling i det høje ting.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *Holger Hansen* til indenrigsministeren (24. februar 1966):

„Vil ministeren sikre, at vælgere på mund- og klovsygeramte ejendomme kan afgive stemme ved kommunevalget den 8. marts?“