

[Formanden.]

Medlem af folketinget Kaj Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren medvirke til, at der foretages en overførsel af midlerne til støtte for lærlinges fravær fra hjemmet til ungdommens uddannelsesfond, således at der — i forbindelse med hensigtsmæssige ansøgningsregler — kan ske en rationalisering og effektivisering af støtteforanstaltningerne?“

Spørgsmålet er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Medlem af folketinget Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til økonomiministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke dispositioner er der truffet med hensyn til den lempelse af kreditstramningen, der stilledes i udsigt ved fremsættelsen af afgiftsforslagene i folketinget i december 1965?“

Spørgsmålet er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Medlem af folketinget Ninn-Hansen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Billiger ministeren, at embedsmænd i direktoratet for statshospitalerne har rettet henvendelse til overlæger ved statshospitalerne, og at de har anmodet overlægerne om at tilkendegive deres indstilling til dr. med. Mogens Milfeldt?“

Spørgeren har udbedt sig skriftligt svar.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændringer i lov om folkeskolen, forslag til lov om ændring i lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v. og forslag til lov om ændring i lov om statstilskud til Københavns kommunale skolevæsen.

Lad mig straks sige, at der ikke med disse forslag er tale om principielle ændringer i folkeskolens struktur, således som denne blev fastlagt ved 1958-loven og udbygget ved 1962-loven. Der arbejdes som

almindelig bekendt allerede på forskellig vis med tanker og planer om ændringer af folkeskolens opbygning. Jeg tænker her bl. a. på de igangværende forsøg med „selvvalgs-skolesystemet“ i de ældste årgange og på spørgsmålet om undervisningspligtens udvidelse, der for tiden er under overvejelse i et internt udvalg. Dette udvalg har fået til opgave at overveje mulighederne for og konsekvenserne af en udvidelse af undervisningspligten, såvel spørgsmålet om undervisningspligtens indtræden som dens ophør, og i denne sammenhæng at undersøge, hvordan en eventuel forlænget undervisningspligt kan opfyldes ikke alene inden for folkeskolens rammer, men også inden for andre skoleformer og uddannelser.

Flere andre problemer kunne nævnes, herunder også spørgsmålet om 5 dages ugens indførelse i folkeskolen og de følger, 5 dages ugen må få for folkeskolens undervisningsmetoder.

Det er imidlertid min opfattelse, at der endnu ikke foreligger det fornødne grundlag for en ændret lovgivning om disse og andre generelle spørgsmål. Dertil er problemerne ikke tilstrækkeligt afklaret. Den gældende lov giver endvidere bl. a. gennem forsøgsbestemmelsen mulighed for at indhøste de nødvendige praktiske erfaringer i de kommende år til belysning af problemerne. Som bekendt er der allerede en række værdifulde forsøg i gang.

Med hensyn til det, disse lovforslag i første række drejer sig om, nemlig børnehaveklasserne, har jeg ment, at der nu foreligger tilstrækkelige praktiske erfaringer for en mere almindelig ordning. Da vi for 4 år siden åbnede mulighed for en forsøgsordning på dette område, var det jo netop ud fra ønsket om at få tilvejebragt nogle yderligere erfaringer, inden rammerne blev fastlagt i selve loven.

De ca. 100 forsøgsklasser, vi har haft, har alle kunnet fremvise gode resultater, og den interesse for oprettelse af flere børnehaveklasser, som forsøgsordningen har fremkaldt, har igennem det sidste par år været så stor, at det ikke længere vil være rimeligt at holde ordningen på forsøgsstadiet og begrænse muligheden for oprettelse af børnehaveklasser til et tilfældigt udsnit af skoler. Lovforslaget åbner derfor mulighed for,