

[Morten Lange.]

med den efter mit partis mening ikke særlig geniale kornordning, vi slæber rundt på her i landet, i hvert fald for så vidt det drejer sig om korn som salgsafgrøde. Normalt slår vi som bekendt adskillige korns for os, inden vi nærmer os kornordningens område, men jeg kan ikke se bedre, end at som ordningen foreligger, og som de økonomiske forhold i det hele taget er, kan vi ikke have nogen indvendinger imod, at der bliver lavet en låneordning som den foreslåede.

Jeg skal gerne på mit partis vegne tilsige medvirken til en velvillig udvalgsbehandling og skal samtidig slutte mig til det almindelige ønske fra de øvrige ordførere om, at denne lov ikke må blive brugt for meget.

Erik Østergaard: Det er trist at måtte konstatere, at økonomien inden for landbruget er så dårlig, at der er brug for en lov af den art. De senere års stærke stigning af det hjemlige udgiftsniveau og de meget beskedne eller alt for lave eksportpriser har bevirket, at landbruget i høj grad mangler likvid kapital.

Under forhandlingerne om landbrugsordningen sidste år blev der, da kornloven var til behandling, fra flere sider, også fra vor ordfører i denne sag, hr. Bækgaard, fremført ønske om en belåningsordning for landbrugets salgsafgrøder, og det er så forslag til en sådan, vi har til behandling her i dag.

Til lovforslaget har jeg kun enkelte ting at fremføre. For det første kan en lovgivning som den foreslåede jo ikke hjælpe dem, som måske trænger hårdest; her tænker jeg på de landmænd, der har fået leveret såsæd og kunstgødning mod høstpant. For det andet er udløbsfristen, den 15. januar, sikkert for kort og bør udsættes noget. I øvrigt finder jeg, at den foreslåede ordning nok vil være til hjælp for en del landbrug og måske også for helheden, idet den jo vil være med til at give en vis udjævning og stabilisering af priserne ved at udskyde salgstidspunktet for det kvantum korn, der ellers normalt indleveres til salg lige efter høst.

Da der ret snart kommet et andet lovforslag til behandling, fremsat af venstre og det konservative folkeparti, gående ud

på at forlænge brødkornsordningen til også at gælde for indeværende høstår, må vi vel se lidt på sidstnævnte lovforslag i forhold til det, vi behandler i dag. Skal der vælges mellem de to, vil jeg foretrække en forlængelse af brødkornsordningen; men måske strækker man sig så vidt, at vi får dem begge.

De uafhængige kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne takke alle ordførerne for tilslutning.

Må jeg til det ærede medlem hr. Erik Østergaard sige: at folketinget skulle være så large, at man strækker sig til at vedtage begge lovforslag, det tror jeg ikke bliver tilfældet; men jeg vil da gerne være med til i udvalget at diskutere problemet omkring datoerne.

Flere af ordførerne har nævnt, at de, der har høstpantebreve, de allerdårligst økonomisk stillede, ikke vil kunne få lån efter loven. Jeg tror altid, det vil være sådan inden for enhver branche, at der vil være enkelte mennesker, der har udnyttet faktisk alle kreditmuligheder, sådan at det bliver meget svært at finde frem til et lovforslag, der i virkeligheden kan hjælpe dem. Der vil altid være en sådan lille rest til slut. Den nu foreslåede ordning vil i alle tilfælde kunne bruges af en stor part af landbrugerne, hvis de ønsker det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om handel med brugte genstande samt pantelånevirkksomhed.