

[Chr. Rasmussen.]

Når så meget korn kommer frem i efterårstiden lige umiddelbart efter høst, skyldes det i høj grad andre årsager end lige netop de økonomiske forhold. Det er jo helt afgjort, at pladsforholdene i adskillige tilfælde spiller en væsentlig rolle, tørringsforholdene spiller også ind de forskellige steder, og endelig kan man vel heller ikke se helt bort fra, at arbejdskraften visse steder kan have sin indflydelse. Men når der gennemføres en ordning, er der dog skabt muligheder for, at det kan lade sig gøre, hvis der er en del, der vil gøre brug af det, og forhåbentlig kan det medvirke til at gavne nogle enkelte.

Personlig har jeg ikke nogen tro på, at det bliver i et meget stort omfang, en sådan låneordning vil blive benyttet, men jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Jens Chr. Christensen:** Ligesom den socialdemokratiske ordfører skal jeg ikke ofre mange bemærkninger på det foreliggende lovforslag. Jeg synes heller ikke, forslaget fortjener en masse bemærkninger. Det hænger i grunden sammen med det lovforslag, som venstre og det konservative folkeparti har fremsat om en forlængelse af brødkornsordningen for høståret 1966-67. I og for sig burde de to lovforslag have været behandlet sammen; det er de altså ikke blevet i første omgang, men nu kan vi vel få dem i udvalg sammen.

Hvis det lovforslag om brødkornsordningen, som venstre og det konservative folkeparti har fremsat, bliver vedtaget, vil nærværende lovforslag i nogen grad være overflødiggjort, i hvert fald for kornafgrødernes vedkommende. Jeg skal selvfølgelig ikke sige, at ordningen, selv om vort forslag blev vedtaget, er helt uden betydning, men jeg har dog mine tvivl med hensyn til de virkninger, den vil få over for de landmænd, der har hårdest brug for hjælp og støtte.

I lovforslagets § 1 er klargjort, hvilke ejere og brugere af landbrugsejendomme der kan komme ind under loven. Det er klart understreget, at de, der har høstpantebreve, ikke kan komme i betragtning, og det er netop de jordbrugere, der har allerhårdest brug for at få hjælp og støtte umiddelbart efter høst, og hvis økonomi

er allerdårligst, hvorfor de er tvunget til at sælge deres høst, så snart den er bjærget. Jo flere der må sælge høsten umiddelbart efter, at den er bjærget, jo mere vil prisen blive bragt ned. De allerdårligst stillede hjælper lovforslaget altså ikke, dersom det ikke lykkes for os under udvalgsarbejdet at finde en måde, hvorpå også de jordbrugere, der har høstpantebreve, kan tilgodeses i loven.

Det skal da også siges, at det slet ikke er flere lån og mere gæld, den enkelte landmand har brug for. Det, landmanden har brug for, er at kunne afsætte sin produktion til rimelige priser og ikke mindst at kunne afsætte den, så snart høsten er tilendebragt. Og over for dette forhold har lovforslaget overhovedet ingen betydning.

Det spørgsmål melder sig også, om de landmænd, der kan komme ind under loven, i banker og sparekasser kan opnå de fornødne lån, og til hvilken rente sådanne lån kan opnås.

I § 3 hedder det, at lånet forfalder til betaling førstkommande 15. januar efter udstedelsesdagen. Jeg håber, det er en dato, ministeren er villig til at forhandle om. Vi ved jo, at de gældende kornløve gennemfører et importstop gældende indtil 1. februar, og vi har år efter år konstateret, hvorledes kornprisen langsomt, men aldeles sikkert bevæger sig opad, indtil den sidst i januar måned når op til den vedtagne basispris. Det vil derfor være at føje spot til skade over for de økonomisk dårligst stillede jordbrugere, hvis man nu tvinger dem til at sælge deres kornbeholdninger for tidligt for at kunne indfri deres pantebreve. Det er derfor nødvendigt at udstrække datoen den 15. januar mindst til den 1. marts eller helst til den 15. marts.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger om lovforslaget. Vi vil fra venstres side selvfølgelig ikke afvise det. Vi er interesserede i ethvert forsøg, selv om det er nok så lille, på at komme de vanskeligst stillede landmænd til hjælp. Vi er derfor også rede til gennem et udvalgsarbejde at forsøge at gøre nærværende lovforslag til en brugbar lov.

**H. C. Toft:** Det lovforslag vedrørende belåning af salgsafgrøder, som den højtærede landbrugsminister har fremsat, er et forslag, som landbrugsministeren allerede