

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer.

(Lovforslaget (nr. 124) findes i tillæg A. sp. 1469, fremsættelsen i tidenden sp. 3498).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Rasmussen: Da mit partis ordfører, hr. Bladt, ikke er til stede, skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Jens Chr. Christensen: Da mit partis ordfører, hr. Niels Eriksen, er forhindret i at være til stede her i formiddag, skal jeg på hans vegne anbefale lovforslaget.

Chr. R. Christensen: På det konservative folkepartis vegne skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Kirkegaard: Den ændring af loven om handel med foderstoffer, som her er til behandling, angår alene minkfoder.

Minkfoder er et færdigblandet produkt, som er stærkt vandholdigt, og det er derfor ikke lagerfast på samme måde som de fodermidler, der sædvanlig er underkastet statens kontrol. I stor udstrækning fremstilles minkfoder på virksomheder, der ejes af en kreds af minkavlere inden for et område, og det ligger i sagens natur, at det næppe er påkrævet med en særlig streng kontrol over for den slags virksomheder, som arbejder på andelsbasis. Men der findes jo også et antal privatejede firmaer, som fremstiller og sælger minkfoder, og for de minkavlere, som aftager foder fra sådanne virksomheder, mener jeg det er en stor betryggelse at vide, at disse virksomheder er underkastet kontrol, en regelmæssig og grundig kontrol, og jeg tror også, at Dansk Pelsdyravlerforening lægger vægt på, at kontrollen gennemføres på den foreslåede måde.

På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale lovforslaget.

Morten Lange: Jeg forstår godt, at folketingets medlemmer og ordførerne var lidt tøvende med at tage ordet i denne sag. Det er, som man vel forstår, hvis man læser lovforslaget, et særdeles eksplosivt

emne. Disse foderstoffer kan meget nemt sprænge de beholdere, de ligger i. Jeg tror derfor, at inden der skulle ske yderligere katastrofer med sprængning af den slags beholdere, må vi hellere se at få denne lille lovrevision gennemført.

Erik Østergaard: De uafhængige kan tiltræde lovforslaget.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om belønning af salgsafgrøder.

(Lovforslaget (nr. 126) findes i tillæg A. sp. 1449, fremsættelsen i tidenden sp. 3500).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Rasmussen: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til dette lovforslag.

Ved forslagens fremsættelse har landbrugsministeren indfriet det løfte, han gav sidste forår, om at søge gennemført en låneordning for de landbrugere, som er i trang og skal sælge deres korn lige umiddelbart efter høst, således at de bliver i stand til at ud sætte salget, til priserne eventuelt er lidt bedre — en låneordning, som strækker sig over efterårs månederne og de første vinter måneder.

Hvor meget behov der er for en sådan lov, kan vel altid diskuteres. Forholdet er vel det, at de dårligst stillede, nemlig de, der i forvejen har høstpantebreve, under ingen omstændigheder kan komme ind under ordningen, og det er vel meget naturligt; man kan jo ikke pantsætte den samme afgrøde mere end én gang.