

[Justitsministeren.]

blive tale om en uhensigtsmæssig sammenblanding, hvis man putter denne lovgivning ind i næringsloven.

Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) rejste det spørgsmål, om vi ville overveje at afskaffe assistenshuset. Jeg kan for det første herom sige, at assistenshuset sorterer ikke under justitsministeriet, men under min kollega finansministeren, og dernæst, at jeg ved, finansministeren har været til samråd i finansudvalget om assistenshuset. Han har dér udtrykt store betænkeligheder ved en fuldstændig afskaffelse, men han har givet tilsagn om, at han vil overveje en rationalisering. Han har gjort opmærksom på, at han tror, der stadig væk er et behov for assistenshuset, og også gjort opmærksom på, at de fleste større byer rundt omkring i Europa har et assistenshus. Det er vel nok usandsynligt, at vi her i landet allerede nu skulle være så rige i alle befolkningslag, at denne institution kunne undværes, men jeg skal naturligvis viderebringe de bemærkninger til finansministeren, der er faldet herom både fra hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) og fra hr. Johan Asmussen.

Hr. Mads Eg Damgaard gjorde opmærksom på, at der jo drives en stor handel med brugte genstande af folk, som ikke har fast forretningssted, og at disse ikke er ramt af den bogføringspligt, som de, der har fast forretningssted, er underkastet. Jeg beder om, at man her tager i betragtning, hvilket formål loven særlig har, nemlig at sikre, at der ikke sker handel med stjålne genstande, og at sådanne genstande ikke belånes. I denne forbindelse er det ikke særlig disse omkringgående handlende, der er i kikkerten, for deres chance for at få fat i stjålne genstande er nok ikke så stor, og specielt vil de, der handler med antikke møbler, som regel ikke — eller da yderst sjældent — komme ud for at handle med stjålne ting. Grunden til, at vi må opretholde bevillingssystemet, er i virkeligheden, at lovens formål ikke kan opfyldes, medmindre et sådant bevillingssystem opretholdes.

Jeg takker for modtagelsen og er selvfølgelig villig til i udvalget at besvare de spørgsmål, som dette måtte ønske.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om mælkekontrol
og

forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.

Valgt blev: *Chr. Rasmussen, Lis Groes, Ove Hansen, Carl Nielsen, Viola Nørlov, Axel Ivan Pedersen, Karl Max Rasmussen, Teichert, Søren Jensen, Jens Chr. Christensen, Ejner Kristensen, Johan Philipson, Niels Ravn, Chr. R. Christensen, Clara Munck, Svend Haugaard og Gunhild Due.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om erhvervsrådgivning og uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

Valgt blev: *Anker Jørgensen, Bladt, Horn, Lund Jensen, Evald Kristensen, Camma Larsen-Ledet, Helge Nielsen, Kaj Rasmussen, Axel Kristensen, Robert Christensen, Holger Hansen, Peter Larsen, Knud Bro, Gerda Møller, Hindkjær Pedersen, Svend Haugaard og Chr. Madsen.*

Formanden: Medlemmer af folketinget Henry Christensen, Poul Hartling og Kristen Østergaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod inflationen.

Udvalget angående forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.