

[Arne Larsen.]

kommunerne ikke i enighed kunne klare et sådant opstået problem, da vil det være ganske naturligt, at de hidtil gældende regler fortsat finder anvendelse.

Vi håber, at denne mindre ændring vil kunne få almindelig tilslutning i folketinget og hos alle folketingets partier, idet vi er af den opfattelse, at der hos alle partier må være en klar interesse i at sikre, at det kommunale selvstyre kan fungere i overensstemmelse med borgernes ønsker. Det har sikkert ikke været hensigten med loven, at det kommunale selvstyre skulle kunne tilsidesættes.

Med disse korte bemærkninger skal vi anbefale det fremsatte lovforslag til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om erhvervelse af Gedserbanen.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 108) findes i tidenden sp. 3574).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 101 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission vedrørende adgang til betaling af skat af løbende indkomst [af Ninn-Hansen m. fl.].*

(Første behandling af forslaget (nr. III) findes i tidenden sp. 1728, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 279).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Peter Nielsen: Jeg skal anbefale de stillede ændringsforslag, som i øvrigt taler for sig selv. Om man kalder den påtænkte forsamling et udvalg eller en kommission, kan jo ikke virke særlig sindsoprivende, ligesom jeg heller ikke har noget at indvende mod dette udvalgs sammensætning, undtagen den generelle anke over, at medlemsantallet i alle den art udvalg og kommissioner er for stort og de derfor kan blive for tungt og langsomt arbejdende.

Selve det foreslåede kommissorium kan jeg også anbefale, idet det må være ethvert partis ret at få undersøgt de spørgsmål, man mener har interesse.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen): Også jeg kan anbefale de stillede ændringsforslag. Der er jo ingen realitetsforskel eller principiel forskel mellem den affattelse, beslutningen får efter ændringsforslagene, og det oprindelige forslag til beslutning. Man har fastholdt en sammensætning af dette udvalg, hvorefter såvel erhvervsrepræsentanter som lønmodtagernes og bankernes repræsentanter skal have sæde i det. Og med hensyn til kommissoriet, der fremgår af ændringsforslag nr. 2, fastholder man deri den principielle linje, der blev angivet i det oprindelige forslag.

Nathalie Lind: Da mit partis ordfører, hr. Foged, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne anbefale de stillede ændringsforslag.

Vi er tilfreds med, at der i ændringsforslag nr. 2 er kommet en bemærkning med om, at det udvalg, der skal nedsættes, også skal undersøge,

„hvorvidt og hvordan der i særlige tilfælde af faldende indkomst kan indføres ændrede beskatningsregler.“

Denne kortfattede bemærkning er nærmere uddybet i betænkningen, og fra venstres side lægger vi afgørende vægt på, at det kommende udvalg tager disse synspunkter med i sine overvejelser og forhåbentlig finder en løsning.