

[Landbrugsministeren.]

villige tilslutning til lovforslaget om mælkekontrollen. De fleste af de rejste spørgsmål har været af teknisk art, og jeg tror, de fleste af dem egner sig bedst til at diskuteres i udvalget. Der er dog lige et par enkelte ting, jeg gerne vil gøre en bemærkning til.

Hr. Chr. Rasmussen havde truffet nogle landmænd, der gerne fortsat ville have lov til at betale for besætningskontrollen. Ja, det er nok en enlig svale, for jeg tror ikke, jeg bliver overrendt af deputationer, der vil kræve selv at få lov at betale, men i øvrigt har jo princippet i lovforslaget været, at den kontrol, man forlanger fra det offentlige side, må det offentlige også betale.

Og så lige en bemærkning til hr. Søren Jensen, der fremsatte det spørgsmål, der vist er blevet modsagt af enkelte af ordførerne, om jeg tror, der er dyrlæger nok. Jeg tror ikke, at dette lovforslag meget vedrører spørgsmålet, om der er dyrlæger nok eller ej. Når man inddrager de sidste procent af de besætninger, der leverer konsummælk under dyrlægekontrol, men så samtidig nedskærer de obligatoriske tilsyn med besætningerne, så kommer det nok stort set til at gå lige op. I øvrigt er det jo sådan, at hovedparten af det arbejde, der udføres med mælkekontrollen i de forskellige kommuner på laboratorier, udføres i dag af andre end dyrlæger, nemlig af teknisk personale, så jeg tror ikke, at antallet af dyrlæger sådan set kommer til at spille nogen rolle. Men man kunne jo i denne som i mange andre sager komme ind på den diskussion, om det altid er nødvendigt at have så højt kvalificeret arbejdskraft til at udføre arbejdet.

Til fru Gunhild Due, der omtalte mælken til smørret, vil jeg bare sige, at hvis man skulle have den mælk under den samme kontrol som konsummælken, ville det i realiteten betyde ikke en kontrol alene for konsummælk, men den totale kontrol med samtlige besætninger her i landet, og det tror jeg nok ville være et for stort økonomisk og uoverkommeligt arbejde at få draget ind på nuværende tidspunkt.

Indenrigsministeren (*Hans Hækkerup*):  
Også jeg takker for tilslutningen til det af mig fremsatte lovforslag.

Fru Gunhild Due spurgte mig direkte, om

vi kan vente bekendtgørelsen om forhandlinger om mælk og mælkeprodukter i indeværende folketingsår, altså inden udgangen september. Det kan jeg ikke love. Jeg regner med, at betænkningen fra udvalget foreligger i meget nær fremtid, men derefter begynder jo det, vi kalder remisbehandlingen, og den bliver omfattende og tager nogen tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om erhvervs-mæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.*

(Lovforslaget (nr. 120) findes i tillæg A. sp. 1399, fremsættelsen i tidenden sp. 3455).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Anker Jørgensen:** Arbejdsministeren har fremsat forslag til ændring i loven om uddannelse af ikke-faglærte, og det sigter på at ændre bestemmelserne for tabt arbejdsfortjeneste, når man deltager i dagkursus. Forholdet er jo det, at de ikke-faglærte, der deltager i disse dagkursus, får i dagpenge det samme, som gælder ved arbejdsløshed i henhold til lov om offentlig arbejdsløshedsforsikring, men derudover får forsørgere et særligt tillæg på 50 pct.

Da vi for et år siden forlængede loven og forlængede den uændret, blev der bl. a. fra vor partigruppens side stillet det spørgsmål, om ikke det kunne være muligt at få nogle ændringer på dette forhold særlig med henblik på, at ikke-forsørgere skulle have det samme 50 pct.-tillæg, når de deltog i disse kursus,