

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Man vil altså på disse områder se på priserne, men ikke, hvor der er tale om egentlige feriemål, og det mener jeg må være en rimelig konsekvens af, at staten støtter og har halvdelen af aktierne i SAS, ligesom andre ruteselskaber jo på den ene eller den anden måde understøttes af staten. Når det er tilfældet, må det også være rimeligt, at man ikke lader en usund konkurrence finde sted.

For øvrigt vil jeg gerne understrege, som jeg også sagde før, at hensigten jo ikke er at indføre noget i strid med charterselskaberne. Hensigten er at indføre regler, som charterselskaberne kan tilslutte sig, således at man får en ordning, der er fælles for luftfartsmyndighederne og for charterselskaberne, og som begge er indforstået med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Asger Jensen* til arbejdsministeren:

„Kan ministeren oplyse, hvor mange lønmodtagere der samtidig betaler mere end ét bidrag til ATP, og vil ministeren tilvejebringe en ordning, så ingen lønmodtager kommer til at betale mere end ét bidrag?“

Asger Jensen: Da tinget i fjor behandlede lovforslaget om tjenestemændenes inddragning under ATP-ordningen, afgav et folketingsudvalg betænkning derom den 28. april, og de konservative medlemmer af udvalget skrev heri, at vi havde ønsket allerede på det tidspunkt at få fastslået i loven, at ingen lønmodtager skulle betale mere end én gang til ATP. Vi kunne ikke trænge igennem med vore synspunkter dengang; derfor gav vi udtryk for, at vi ville rejse spørgsmålet på ny, når der var indhøstet flere erfaringer, idet vi nemlig forudså, at når tjenestemændene kom med, ville der let komme flere med ind under ordningen,

Som følge deraf har jeg i dag stillet ministeren to spørgsmål og vil gerne høre, hvad ministeren har at sige om dem. Jeg tror ikke, jeg behøver at uddybe selve spørgsmålene; de er vist klare nok i sig selv.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Det er jo rigtigt, som hr. Asger Jensen sagde, at det ikke er første gang spørgsmålet om

betaling af mere end ét bidrag til ATP rejstes her i tinget. Jeg har da også tidligere bedt ATPs ledelse om at undersøge problemet, og jeg vil gerne nævne, at da det første halvårsbidrag var indbetalt, gennemførte ATP en undersøgelse af, hvor mange personer det drejede sig om. Jeg har her i tinget i marts måned 1965 redegjort for resultatet af undersøgelsen, så det skal jeg ikke her gentage i enkeltheder; derimod vil jeg gerne have lov til at gentage min konklusion, som var den, at man, for at kunne foretage en egentlig vurdering af spørgsmålet, måtte afvente resultatet af en tilsvarende undersøgelse over en noget længere periode.

Det viste sig jo ved den nævnte, jeg kunne kalde den prøveundersøgelse, som blev foretaget, for det første, at det var under 3 promille af de registrerede, for hvem der var betalt mere end ét bidrag. Det må her erindres, at i tallet 3 promille er medregnet også tilfælde, hvor der måske blot i enkelte uger af året er betalt mere end ét bidrag. For det andet viste en individuel undersøgelse af en del af disse overbetalingstilfælde, at en ikke uvæsentlig del skyldtes sådanne fejltagelser, som senere er eller vil blive opfanget af databehandlingen. Yderligere kunne undersøgelsen ikke give noget reelt billede af, i hvilket omfang de personer, der har betalt for meget i bidrag, vil få gavn af dette forhold derved, at det for meget betalte bidrag overføres til senere år, hvor de pågældende måske på grund af sygdom, arbejdsløshed, deltagelse i kursusvirksomhed, i efteruddannelse og lignende ting ikke opnår et fuldt års anciennitet.

Jeg vil gerne videre sige, at nu er det at gennemføre en undersøgelse som den, der her er tale om, en både belastende og temmelig kostbar opgave, og det selv om Arbejdsmarkedets Tillægspension arbejder med den mest moderne kontorteknik, man kender. På denne baggrund har det ikke været praktisk gennemførligt at foretage en undersøgelse af ATPs registreringsmateriale med henblik på en helt aktuel besvarelse af hr. Asger Jensens første spørgsmål til mig, men hermed er altså for så vidt også givet en besvarelse af det andet spørgsmål. Jeg er nemlig fortsat af den opfattelse, at man endnu ikke ved at foretage en for-