

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om tatovering.*

(Lovforslaget (nr. 123) findes i tillæg A. sp. 1403, fremsættelsen i tidenden sp. 3493).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Camma Larsen-Ledet:** Heller ikke i den sag, vi nu har til behandling, nemlig forslag til lov om tatovering, har der fra justitsministerens side været langt fra ord til handling. Den 20. oktober sidste år, altså for 4 måneder siden, lovede justitsministeren mig fra denne talerstol at se på problemet tatovering af unge under 18 år, og den 17. februar i år blev et forslag til lov om tatovering fremsat i det høje ting.

Jeg finder al mulig grund til at takke den højtærede justitsminister for hurtig behandling af sagen, og samtidig vil jeg gerne give udtryk for min tilfredshed med lovforslagets udformning og det letforståelige sprog, hvori forslaget er affattet.

På trods af, at lovforslaget ikke skulle være til at misforstå for nogen, ser jeg alligevel i en lederartikel i Aarhus Stiftstidende for fredag den 18. februar, at det kan mistydes. Lederskribenten skriver nemlig bl. a., at loven allerede i sit oplæg er dømt til at ramme ved siden af, idet

„loven kun tager sigte på de professionelle tatoveringer.“

Der står i lovforslagets § 1:

„Den, der tatoverer en person under 18 år, straffes med bøde eller hæfte, medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning.“

Der står altså ikke ét ord om, at forbuddet kun gælder de erhvervsmæssige udøvere af tatovering. Det er derimod helt klart præciseret, at enhver, der giver sig af med at

tatovere en anden, kan straffes med bøde eller hæfte. I lovforslagets bemærkninger står endvidere, at det er forbudt at tatovere en anden, som er under 18 år, også selv om denne giver sit samtykke til tatoveringen, og det tilføjes, at dette forbud ikke er begrænset til erhvervsmæssig tatovering.

Det kan ikke siges tydeligere, at der i lovforslaget ikke kun er tale om erhvervsmæssigt udførte tatoveringer, men om alle, og jeg slår derfor fast, at det er Aarhus Stiftstidende, der rammer ved siden af, og ikke justitsministeren.

Nu mener jeg ganske vist, at loven, hvis den vedtages, eller til sin tid bekendtgørelsen må formuleres således, at tatoveringer af unge under 18 år fortsat må kunne foretages i medicinsk øjemed efter lægeordination.

Loven taler kun om forbud mod tatoveringer af unge under 18 år. Det er altså ikke hensigten totalt at forbyde tatovering. Af et ret fylldigt materiale fra forskellige personer og offentlige instanser fremgår det, at børn og helt unge ikke er i stand til at overse de sociale og menneskelige konsekvenser, der kan følge i kølvandet af en eller flere tatoveringer, konsekvenser, der kan komme til at tynde dem for hele livet, fordi tatoveringer som bekendt ikke er afvaskelige; de kan faktisk kun fjernes på tilfredsstillende måde ved temmelig bekostelige indgreb i fuld huddybde.

Da det viser sig, at beruselses- og tatoveringstidspunktet har en nær forbindelse med hinanden, og at de forskellige tatoveringer, som bæreren senere fortryder, er foretaget i aftentimerne, mener jeg, det er rigtigt, at erhvervstatovørerne skal overholde de almindelige butikslukkede tider, sådan som det er foreslået af justitsministeren. Men jeg er overbevist om, at det er et af de spørgsmål, der bør tages op til behandling i et udvalg.

Loven er ikke tænkt som et indgreb i den personlige frihed. Mennesker, der er over 18 år, må fortsat smykke eller vansire sig efter eget forgodtbefindende. Loven er tænkt som en beskyttelse af vore børn og teenagere, og jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

**Per Møller:** Der er grund til at udtale sympati for forslaget, der tager sigte på at beskytte mindreårige mod tatovering.