

## [Ministeren for Grønland.]

land, skulle være afklaret med henblik på en mere liberal lovgivning, for ikke at sige en total ophævelse af denne sondring, sådan som det også er nævnt i de indledende bemærkninger til lovforslaget. Jeg tror, som hr. Knud Hertling sagde, at der er principiel enighed om, at det vil være ønskeligt at nå dette sigte, så snart det på nogen måde er gørligt. Der er også principiel enighed om det helt ind i den grønlandske tankegang; men netop for at orientere den grønlandske befolkning og i første række det grønlandske landsråd om de synspunkter, der blev fremhævet i fjor, og navnlig om den motivering, der blev anvendt her i folketinget, har jeg, som det er nævnt, foranlediget, at et fuldstændigt referat af folketingets forhandlinger og af den afgivne betænkning, herunder de henvendelser, der blev fremsendt fra fiskeriorganisationerne — sådan som hr. Ninn-Hansen omtalte det — er tilstillet hvert enkelt landsrådsmedlem. På ganske tilsvarende måde har jeg nu, om jeg så må sige, kvitteret ved allerede i bemærkningerne til lovforslaget at aftrykke de landsrådsforhandlinger, der har været ført på grundlag af det opsendte materiale. Fremfor at afvente et kommende udvalgs ønske om at blive gjort bekendt med dem har jeg netop af hensyn til de ordførere, der skulle behandle lovforslaget her i dag, på forhånd villet gøre dem bekendt med resultatet af disse forhandlinger.

Ikke mindst af hr. From er det jo understreget, at forslaget har fået en meget grundig behandling, og jeg synes også, det står så temmelig klart, at det udvalg, som landsrådet har nedsat, forstår de synspunkter, der er kommet til udtryk fra folketinget; det fremgår også klart af landsrådsforhandlingerne og navnlig af den betænkning og indstilling, der blev givet til landsrådet af det under landsrådsforhandlingerne særligt nedsatte udvalg. På den anden side forekommer det mig lige så klart, at jeg må føle mig bundet af flertalsindstillingen — når jeg siger flertalsindstillingen, så tænker jeg på forhandlingerne i Grønlandsudvalget af 1960 og på den samlede indstilling, der foreligger fra landsrådet, for så vidt angår det foreliggende lovforslags udformning.

Ved forhandlingerne i landsrådet er der én ting, jeg synes man skal være opmærk-

som på, og det er den positive forståelse af en af de forudsætninger, som hr. From så stærkt understregede, nemlig at rentabilitet eller i hvert fald en bedre udnyttelse af produktionsanlæggene er en forudsætning for at kunne byde fiskerne bedre indhandlingspriser og dermed også en bedre aflønning af industriarbejderne, som har større mulighed for en højere aflønning, jo højere udnyttelsesgrad man har på industrianlæggene. Jeg tror ikke, jeg går for vidt, når jeg siger, at landsrådets formand har ret, når han udtaler — og her henviser jeg til side 10 i bemærkningerne til lovforslaget, hvor landsrådets forhandlinger er optrykt — at der er ved at ske et skred i landsrådsmedlemmernes opfattelse henimod en forståelse af, at det vil betyde en afgjort fordel for den grønlandske befolkning, at dette problem nu klares op. Det, man frygter, er vel i første omgang mere fangererhvervets skæbne, end det er det egentlige fiskeri, selv om man også her nærer en vis bekymring, en usikkerhed med hensyn til muligheden for at gennemføre disse begrænsninger for ikke-fastboende fiskere. Her tænker jeg navnlig på de særbestemmelser, som kan komme på tale, når det drejer sig om bestemte fiske-redskaber i nærmere fastsatte områder, altså også et forhold, der stærkt blev understreget for et øjeblik siden.

Jeg synes, at man af de fremsatte udtalelser kan læse, at man ikke har haft den fornødne tid til at gøre sig disse problemer klart, og vel også, at udtalelser af det landsrådsmedlem, som nys blev omtalt som ham, der havde det tilstrækkelige mod, som de andre ikke kunne følge op, er udtryk for, at synspunkterne begynder at gå i den rigtige retning.

Man siger jo også — det fremgår tydeligt af forhandlingerne — at man står i den situation, at folketinget har bundet sig til at tage loven op til revision i denne samling; det står i hvert fald navnlig klart, hvis jeg må citere den udvalgsbetænkning fra landsrådet, som vi har på side 12 i bemærkningerne til lovforslaget, hvor man siger:

„Det vil ikke være muligt, forinden samlingen sluttes, at foretage de fornødne undersøgelser og indhente de sagkyndige udtalelser m. v., som er nødvendige for, at landsrådet kan overse konsekvenserne af at gennemføre en for alle danske stats-