

[Knud Hertling.]

loven netop i forbindelse med gennemførelsen af lovforslaget om det grønlandske skolevæsen. Jeg tror ligesom hr. Lembourn, at det bliver nødvendigt at se på hele læreruddannelsesloven, hvis lovforslaget om skolevæsenet i Grønland bliver gennemført.

Ministeren for Grønland (Carl P. Jensen):

Jeg vil gerne takke for den givne tilslutning og skal på spørgsmålet om, hvor stort antallet af elever på seminariet er, kort svare, at det for 1964 kun drejer sig om 7 elever, medens det i 1965 var steget til 10 elever. Det er altså ikke det store antal, det drejer sig om, men man regner naturligvis også her med en vis udvikling i tilgangen.

Et andet spørgsmål drejede sig om den udskillelse, der i givet fald er adgang til efter de regler, der er anført i loven. Her vil jeg sige, at allerede ved optagelsen på seminariet foregår der en vis udskillelse; men der kan jo forekomme tilfælde, hvor det vil være nødvendigt at have den nævnte adkomst.

I øvrigt vil jeg gerne med hensyn til de ændringer, der kan blive tale om, sige, at det kan jo forventes, at de ændringer, der sker ifølge det fremsatte lovforslag om skolevæsenet i Grønland, må medføre visse konsekvenser, må medføre en vis stillingtagen, når det drejer sig om uddannelsen af lærerne.

Hvad angår de andre spørgsmål, der er rejst, er jeg, selv om det i og for sig ikke er noget, der vedkommer skoleloven, villig til at besvare eventuelle spørgsmål i det udvalg, der er nedsat vedrørende skolelovsforslaget. Jeg er dog enig med de ærede ordførere i, at det, der her er tale om, i første række er en teknisk ændring, en ændring, der gerne skulle gennemføres med henblik på ikrafttræden til det nye skoleårs begyndelse i august dette år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov for Grønland om erhvervs-mæssig fangst, fiskeri og jagt.

(Lovforslaget (nr. 118) findes i tillæg A. sp. 1345, fremsættelsen i tidenden sp. 3437).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lis Groes: Målsætningen for den grønlandske erhvervslovgivning giver næppe anledning til større diskussion. Alle vil sikkert tilslutte sig, at målet må være at dygtiggøre den grønlandske befolkning til selv at kunne overtage erhvervsvirksomheden deroppe i det store hele. Dette gælder i ganske særlig grad de erhverv, der behandles i det fremsatte lovforslag, nemlig fiskeri, jagt og fangst. Fangererhvervet er af helt afgørende betydning i hele Nord- og Østgrønland, jagten betyder et kærkomment supplement til indtægter og til spisekammeret, og fiskeriet er det helt dominerende hovederhverv i det nye Grønland.

Der ydes i disse år en meget betydelig hjælp til finansiering af en modernisering af den grønlandske fiskerflåde. Det sidste og nyeste skridt er bygningen af de tre linebåde: David Olsen, Peter Heilmann og Carl Egede, og der er jo det glædelige, at resultatet af fiskeriet med disse både hårdt stået mål med forventningerne. Det er vi jo ikke forvante med, og derfor er det dobbelt glædeligt. Det er af betydning, at vi har fået disse både. Vi har også på anden måde finansieret fiskeriet, og endelig har vi gjort en betydelig indsats for at kunne behandle produkterne i land.

På denne baggrund forstår man bekymringerne i den grønlandske befolkning over for en fuldstændig frigivelse af fiskerettighederne inden for territorialfarvandet. Ingen i det grønlandske landsråd finder, at tiden er moden til en sådan fuldstændig frigørelse, og jeg tror, man må give Peter Heilmann ret, når han i landsrådet udtalte, at det flertal og det mindretal, der var under behandlingen af denne sag i landsrådet, i virkeligheden var enige.

Mindretallet ønskede vel en fuldstændig åbning over for alle danske til at fiske i territorialfarvandet, men fandt samtidig, at