

[Landbrugsministeren.]

mælk og -fløde fra dyrlægekontrollerede besætninger.

Man er således i den tid, loven har været i kraft, nået langt på grundlag af en frivillig kommunevise gennemførelse af lovens hovedprincip, som er at skaffe forbrugerne konsummælkprodukter, der er fremstillet under en sundhedsmæssig og hygiejnisk kontrol, der sikrer sunde og gode produkter.

I et efter veterinærdirektoratets indstilling nedsat udvalg med repræsentanter for veterinærdirektoratet, De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation, Danske Konsummælkmejeriers Fællesrepræsentation og Den danske Dyrlægeforening, som havde til opgave at fremkomme med forslag til en revision af loven om mælkekontrol, har der været enighed om, at de gældende bestemmelser som følge af den tekniske udvikling trænger til en ajourføring. Der var endvidere i udvalget enighed om, at forbrugerne overalt i Danmark bør have samme garanti for, at den forhandlede mælk og fløde med videre til konsum er sundhedsmæssigt forsvarelig, og at dette bør ske ved indførelse af bestemmelser, der gør kontrollen med mælk og fløde m. v. til konsum landsomfattende. Også sundhedsstyrelsen går ind for dette.

Lovforslaget indeholder endvidere bemyndigelse for landbrugsministeren til efter forhandling med De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation at fastsætte nærmere bestemmelser til sikring og forbedring af mælke kvaliteten i almindelighed. Der tænkes her på regler om behandling, opbevaring og transport af mælk, der ikke er omfattet af lovens bestemmelser om konsummælk, og regler om graduering af betaling til producenten efter den leverede mælks kvalitet. Disse bestemmelser, der går videre end loven af 1932, er foreslået af De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation med tilslutning af De samvirkende danske Husmandsforeninger og De samvirkende danske Landboforeninger.

Der er ved lovens ikrafttrædelsesbestemmelser sikret de kommuner, der ikke har vedtaget mælkekontrolregulativ, en passende frist til omstilling efter de foreslåede bestemmelser.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale lovforsla-

get til velvillig og hurtig behandling i det høje folketing.

Endelig skal jeg tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om belåning af salgsafgrøder*.

Under forhandlingerne i slutningen af 1964 og begyndelsen af 1965 om landbrugets støtteordninger blev der fra landbrugets side i forbindelse med drøftelse af kornordningen rejst spørgsmål om en højere foderkornspris mod til gengæld at acceptere en friere brødkornsordning uden ret for landbrugeren til at komme af med brødkornet til en fast pris. Denne ordning skulle dog være betinget af en eller anden form for låneordning, således at landmændene kunne få mulighed for at belåne deres korn umiddelbart efter høst i stedet for at skulle sælge kornet for en lav pris for at skaffe likvid kapital. Der blev fra landbrugets side henvist til det forslag til en belåningsordning, som findes i realkreditkommissionens betænkning fra 1956.

Det foreliggende lovforslag svarer til det af realkreditkommissionen udarbejdede forslag, idet der dog er foretaget forskellige ændringer i forslaget efter forhandling med justitsministeriets lovkontor.

Lovforslaget tilsigter at skabe mulighed for, at ejere og brugere af landbrugsejendomme i tiden mellem 1. august og 15. oktober kan pantsætte ejendommens afgrøder til sikkerhed for lån, som bevilges i samme tidsrum. Herved opnår landbrugeren mulighed for at kunne vente med at sælge sit korn og undgå at skulle sælge kornet i tiden umiddelbart efter høst, hvor prisen trykkes af for stort udbud. Den mulighed, landbrugeren herved får for at udskyde salget af korn, vil sammen med det importstop på korn, der er etableret i tiden fra 1. august til 1. februar, medvirke til at forbedre kornpriserne for det kornsælgende landbrug.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje folketing.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udvidelse og ombygning af rigshospitalet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 64) findes i tidenden sp. 3440).