

[Conrad Koføed.]

er tiltrådt af de øvrige foreninger, vil vi ikke være imod.

Forslaget om at nedsætte bidraget til administrations- og reservefond med $\frac{1}{4}$ pct. fra $\frac{1}{2}$ pct. til $\frac{1}{4}$ pct. finder vi rimeligt.

Vi kan derfor anbefale lovforslaget.

Thestrup: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag, men jeg vil bede om, at det må komme i et udvalg. Vi har et par spørgsmål, deriblandt et spørgsmål om begrænsningen i adgangen til at yde forhåndslån, som vi gerne vil have klaret i udvalget.

Jens Peter Jensen (Agerskov): Forslaget om ændringer i lov om kreditforeninger kan vi fra det radikale venstre være med til at gennemføre, således at beregningsgrundlaget følger prisudviklingen som nævnt i forslaget, mens den gamle hartkornsansættelse udgår af beregningen.

Endvidere foreslås det, at lånegrænserne fremtidig reguleres hvert år, fordi prisudviklingen går så stærkt; de er hidtil reguleret hvert tredje år. Det har betydning for alle ejendomme inden for landbruget såvel som for parcelhuse, hvortil der også kan ydes lån.

Bidraget til reserve- og administrationsfonden foreslås nedsat, og da det kan ske, uden at nogen kommer til at lide derunder, kan vi anbefale det.

Vi kan fra det radikale venstres side anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Kai Moltke: Jeg kan ligesom de øvrige ordførere give tilslutning til lovforslagets hovedlinjer; det er jo mest tekniske ændringer, der foreslås, og hvis der kommer en udvalgsbehandling — tanken herom kan jeg tilslutte mig — kan vi drøfte enkelthederne, som hovedsagelig hører hjemme dér.

Jeg skal herudover kun komme med en enkelt bemærkning. Vi har jo i 1964 fået industrierne bragt med ind under hypotekforeningsloven, og jeg tilslutter mig med glæde det hjertesuk, der lød fra boligministeren om, at man, når ændringerne i kommunestrukturen er fuldbyrdet, må tage hele

spørgsmålet op, også om de kommunale lån; jeg håber ikke, at den tid ligger for fjernt, for det er jo ganske øjensynligt, at kommunerne i de år, der er gået, er dem, der er blevet hårdest ramt af den hidtidige ordning, ikke mindst i forbindelse med den rationering, vi har haft på obligationsmarkedet.

Johan Asmussen: De foreslåede ændringer forekommer rimelige og praktiske, og de uafhængige kan derfor støtte lovforslaget.

Boligministeren (Kaj Andresen): Jeg skal takke for den almindelige tilslutning til lovforslaget og er naturligvis villig til i et udvalg at besvare spørgsmål, der stilles i forbindelse dermed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 17. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om udvidelse og ombygning af rigshospitalet.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om det civile beredskab.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Rask-Ørsted Fondet (Danmarks internationale videnskabelige fond).