

[Thisted Knudsen.]

det skal fungere, og derfor må det have muligheder for de bygningsanlæg, som tiden kræver.

Jeg beklager egentlig, at vi ikke har kunnet blive enige her, hvor de 19 grundejere har accepteret synspunktet og kun den tyvende er blevet tilbage.

Hvor ondt det end gør mig, må jeg altså tilråde tinget at stemme imod de konservatives ændringsforslag.

Johan Asmussen: Jeg tror, den højtærede minister misforstod min efterlysning af specifikation. Jeg tænkte ikke i den forbindelse på ejendommen. Ministeren henviser til, at deklARATIONEN er nævnt i lovteksten, men dette har jo ikke noget at gøre med en specifikation af, hvad det er, der skal bygges derude nu; det er to forskellige ting.

Når jeg endelig, således provokeret, som det hedder, skal sige noget igen om den manglende specifikation, vil jeg gentage, at jeg finder, det er en elementær mangel i en lov, der drejer sig om at ekspropriere noget på en fast ejendom, at der ikke engang står, hvilket matrikelnummer den ejendom har.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Loven skal være tydelig for alle; matrikelnummeret siger ingen noget, navnet på institutionen siger alt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 74 stemmer mod 27.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

(Lovforslaget (nr. 110) findes i tillæg A. sp. 1267, fremsættelsen i tidenden sp. 3388).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: De ændringer, der foreslås i lov om kreditforeninger, er uvæsentlige; ændringerne er hovedsagelig af teknisk karakter.

Forslaget tilsigter bl. a. at ændre det beregningsgrundlag, som anvendes ved reguleringen af husmandskreditforeningernes lånegrænser, samt at nedsætte det halvårige bidrag til reserve- og administrationsfonden; det drejer sig om det bidrag, der skal opkræves af lån i industrielle ejendomme. Det har hidtil været således, at kreditforeningerne har måttet opkræve et højere bidrag end hypotekforeningerne, og det forekommer unøgtelig ejendommeligt. Derfor foreslår ministeren nu, at bidraget bliver ens i de to kategorier af foreninger, og det kan vi naturligvis kun være tilfreds med.

De beskudne ændringer, der her er tale om, er tiltrådt af kreditforeningernes fællesudvalg. Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til lovforslagets vedtagelse.

Conrad Kofoed: Som nævnt reguleres nu lånegrænsen for landejendomme for de to husmandskreditforeninger, som forslaget omfatter, hvert tredje år i takt med prisudviklingen på grundlag af hartkornsansættelse, og som det er anført i fremsættelsen, er det ikke store ændringer, der er foreslået.

Jeg finder det rimeligt, at beregningsgrundlaget for ændringer af lånegrænsen for landejendomme på 5-10 ha fremtidig finder sted efter areal i stedet for på grundlag af hartkornsansættelsen, idet der er foregået en kraftig udvikling, siden denne ansættelse blev foretaget. Jeg regner ikke med, at der vil ske mærkbare forskydninger af den årsag.

At reguleringerne af lånegrænserne skal foregå hvert år i stedet for hvert tredje år, kan vel ikke få så stor betydning, men da det i bemærkningerne er oplyst, at dette