

[Indenrigsministeren.]

på spidsen, som man gør det? Jeg synes det ikke.

Nu peger hr. Poul Schlüter med rette på, at det ændringsforslag, han har stillet, ord til andet svarer til den aftale, jeg havde erklæret mig villig til at indgå med grundejerne, og han peger på, at så bør det være den logiske konklusion, at jeg accepterer ændringsforslaget. Må jeg dertil sige: jeg har aldrig med nogen virkelig glæde accepteret en aftale; jeg har hele tiden haft et varmt ønske om at få denne servitut skaffet af vejen i forholdet til Finseninstituttet, så vist som jeg ikke tror på, at de nu planlagte byggearbejder er de sidste. Men dertil kommer det rent principielle: ét er, hvad man vil gøre i en aftale med de interesserede, idet man da har ret til at gå ud fra, at de har god vilje i sig; noget andet er at lovfæste imod i hvert fald én af de pågældendes protest. Hvad tror man ikke der kunne komme ud af en retssag omkring formuleringen af det ændringsforslag, der er stillet? Derfor siger jeg, at denne situation, hvor der skal lovfæstes, er en helt anden end den situation, hvor en aftale træffes med folk, der har god vilje til at respektere aftalen.

Det er den afgørende forskel, og derfor er jeg nødt til at sige til hr. Poul Schlüter, at han ikke har ganske ret, når han hævder, at jeg ville have været tilfreds, hvis den sidste grundejer havde underskrevet. Jeg er mest glad for at få en lov, og derfor må jeg sige til hr. Johan Asmussen, at jeg kan ikke deltage i nogen almindelig beklagelse af, at vi ikke fik en sådan aftale. Jeg tror, at det, der her sker, er det bedste, der kan ske.

Poul Schlüter: Jeg skal ikke forlænge debatten, men jeg fristes til at sige til ministeren, at jeg naturligvis var klar over, at jeg, da jeg refererede til folkeafstemningen om jordlovene, meget let kom til at ramme et af hans særdeles ømme punkter, og det viste sig jo også at være rigtigt. Jeg mener nu nok, at man med rette i passende sammenhæng bør mindes denne folkeafstemning, ikke mindst fordi det jo er åbenbart for enhver, at så kolossalt

mange af ministerens egne vælgere ved den lejlighed svigtede hans standpunkt.

Ministeren nævnte, at det skulle gøre en forskel, om den tekst, som er indeholdt i ændringsforslaget, vedtages som lov eller blot træffes som en aftale privatretligt mellem de to parter. Det må jeg tilstå at jeg har svært ved at erkende rigtigheden af. Den tekst, som er indeholdt i vort ændringsforslag, vil jo være den, domstolene skal tage stilling til, uanset om det er aftalens tekst eller lovens, der forelægges til bedømmelse. Man kan naturligvis forestille sig, at der kunne opstå strid om, hvorvidt det byggeri, der til sin tid bliver gennemført, nu også virkelig er i overensstemmelse med, hvad der står i denne tekst, men det er da nøjagtig det samme problem, domstolene i begge tilfælde skal tage stilling til. Derfor må jeg holde fast ved, at man nøjagtig lige så godt i loven kunne vedtage det, ministeren havde accepteret at ville nøjes med, hvis han havde fået den mindelige aftale.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil meget, meget gerne ved en senere lejlighed vende tilbage til en debat om folkeafstemningsresultatet.

Jeg vil da gerne understrege endnu en gang over for hr. Poul Schlüter, at der er nu forskel på, om parterne træffer en aftale, og hvor det derfor må forudsættes, at der fra begge sider er god vilje, eller der gennemføres en bestemmelse, som grundejerne kan udnytte til temerære indvendinger, navnlig når vi ved, at i hvert fald én af dem er stærkt kontrært indstillet over for ændringen.

Jeg glemte at gøre den bemærkning til hr. Johan Asmussen, at jeg i og for sig synes, man har præciseret ekspropriationsgrundlaget alene derved, at man nævner den deklaration, hvorom det drejer sig. En yderligere specifikation kan jeg ikke anse for nødvendig.

Thisted Knudsen: Jeg må gøre opmærksom på, at venstre ikke kan stemme for det ændringsforslag, de konservative har stillet; selv om jeg gerne ville, kan jeg ikke se, at man forfølger de rigtige mål i denne sag. Vi, der har med sygehusvæsen at gøre, ved, hvad Finseninstituttet betyder, og ved, at