

[Justitsministeren.]

er sagt, efter sagens natur ikke er muligt at oplyse enkeltheder om det arbejde, der udføres af politiets efterretningstjeneste eller tilsynsudvalget. Jeg må indskrænke mig til her at sige, at det drejer sig om et betydeligt antal.

I anledning af hr. Skræppenborg-Nielsens andet spørgsmål, om, hvorvidt eventuelle personlige andragender om at blive slettet af efterretningstjenestens registratur er blevet imødekommet, og i bekræftende fald i hvor mange tilfælde, kan jeg oplyse, at alle individuelle henvendelser har været forelagt for og behandlet i udvalget. Såfremt de pågældende har været registreret, hvad der ingeniende altid har været tilfældet, er udvalget blevet gjort bekendt med de foreliggende oplysninger. Det har derefter taget stilling til, om registreringer er i overensstemmelse med de retningslinjer, som efterretningstjenesten skal følge ved registrering af oplysninger, og hvormed udvalget er bekendt. Jeg kan af samme grund, som jeg nævnte før, ikke give oplysning om, hvorvidt eller i hvor mange tilfælde udvalget har foranlediget en registrering slettet.

Jeg vil gerne benytte den lejlighed, jeg her har, til at supplere de redegørelser, som jeg gav i tinget den 20. januar og den 2. juni 1965 i anledning af andre spørgsmål til mig om tilsynsudvalgets arbejde.

Jeg oplyste den 20. januar 1965, at der er gennemført meget væsentlige begrænsninger i omfanget af den registrering af oplysninger, som foretages af politiets efterretningstjeneste. De nye retningslinjer for registrering er indført efter forhandling med udvalget og til dels på dettes initiativ. Det registrerede materiale er på grundlag heraf blevet gjort til genstand for en fuldstændig revision, som vil være tilendebragt om ganske kort tid. Ved revisionen udgår samtlige registreringer, som ikke er i overensstemmelse med de nu gældende retningslinjer, og alt materiale, der vedrører sådanne registreringer, destrueres.

Jeg kan endvidere oplyse, at der i efteråret 1965 af justitsministeriet er udsendt forholdsordrer såvel til politiets efterretningstjeneste som til politimestrene om destruktion af registre og arkiver i en katastrofesituation. Der skulle herefter være

skabt sikkerhed for en omgående og effektiv tilintetgørelse af alt efterretningsmateriale, såfremt forholdene måtte gøre det nødvendigt.

Jeg vil gerne til slut sige, at udvalget i den tid, det har fungeret, har udført et stort og ansvarsfuldt arbejde, og at det efter mit skøn fuldt ud har opfyldt de forventninger, som folkettinget i sin tid stillede til dets virke.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg takker ministeren for redegørelsen, men finder ikke anledning til at takke for de svar, som jeg ikke fik.

Vi står altså i den situation her i folkettingen, at man har en udgiftsramme på 70.866 kr. til nogle udvalgsmedlemmer og til et par sekretærer, men at folkettingen altså ikke kan få at vide, hvor stort et arbejde et sådant udvalg har. Man kan ikke engang få at vide, hvor mange sager et sådant udvalg har til behandling i løbet af et år. Nu er det mig bekendt, at disse honorarer er godkendt af lønningsrådet. Så vil jeg gerne spørge ministeren: har lønningsrådet så fået at vide, hvor mange sager et sådant udvalg har haft til behandling? Det skulle man da tro, for det skal jo vurdere, om de honorarer, der gives, er rigtige efter den arbejdsbyrde, der ligger. Hvis lønningsrådet har fået disse oplysninger — og det vil jeg altså gerne have et svar på — vil det altså sige, at lønningsrådet er mere værd end folkettingen. Folketinget kan ikke få oplysningerne, men nu hører jeg måske af ministeren, at lønningsrådet har kunnet få dem. Hvis lønningsrådet ikke har fået oplysningerne, vil det sige, at lønningsrådet, så vidt jeg kan se, har fastsat nogle honorarer, om hvis berettigelse man overhovedet ingen anelse har haft.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Som svar på hr. Skræppenborg-Nielsens sidste spørgsmål kan jeg sige, at lønningsrådet ikke har fået oplysning om antal af sager, der behandles af tilsynsudvalget. Lønningsrådet har såvel som finansudvalget fået oplysning om omfanget af den arbejdsbyrde, der påhviler dette udvalg; det kan jo godt ske på anden måde end ved at oplyse antallet af sager. Det kan ske f. eks., som det