

[Undervisningsministeren.]

det ønsket om at få et let konstaterbart kriterium for, hvorvidt arbejdet har ført til værdifulde resultater for låntageren. Låntagerens selvrisiko vil ved aftale normalt kunne ansættes til halvdelen af hovedstolen, men den kan principielt variere fra næsten 0 til 100 pct. af omkostningerne. Fondet får gennem sin i sådanne tilfælde erhvervede ejendomsret adgang til at sælge, bortgive eller offentliggøre resultaterne, som muligvis vil være til nytte for andre erhvervs-virksomheder. Selv negative resultater vil være af samfundsøkonomisk værdi, idet offentliggørelse heraf vil medvirke til, at virksomheder, der har påtænkt at begynde et tilsvarende udviklingsarbejde, naturligt vil afstå herfra. Provenuet af et eventuelt videresalg forudsættes indbetalt til statskassen.

Selv om loven først skal have virkning fra 1. april 1967, har regeringen ment, at det var rigtigt at fremsætte forslag i indeværende samling, idet en vedtagelse af loven vil betyde, at der vil blive god tid til at nedsætte bestyrelsen for fondet, således at denne kan udarbejde retningslinjerne for sit arbejde og i øvrigt tilrettelægge dette.

Idet jeg således henviser til det anførte samt til lovforslagets bemærkninger skal jeg herved anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Ministeren for kulturelle anliggender (Sølvhøj): Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om bygningsfredning*. Forslaget er i det væsentlige en genfremsættelse af det lovforslag, der forelagdes tinget sidste år, og hvorved bygningsfredningsloven af 12. marts 1918 tænktes afløst. Da forslaget således er en genfremsættelse, skal jeg med hensyn til den almindelige motivering for det henvise til forslaget bemærkninger og til min fremsættelse sidste år, hvori jeg redegjorde for situationen for bygningsbevaringsarbejdet. Jeg nævnte herunder dels den vanskelige økonomiske stilling for bygningsbevaringsarbejdet som helhed og dels den relativt ringe beskyttelse, som de B-fredede bygninger hidtil har haft.

Med hensyn til de økonomiske problemer

er det, selv om der også af de private bevaringsforeninger landet over gøres et stort arbejde både for at udbrede forståelsen for betydningen af, at vore gamle bygninger opretholdes, og gennem tilskud bidrages til bevaringsaktioner, klart, at de meget begrænsede midler, der er til rådighed som statslige tilskud til opretholdelsen af fredede bygninger, for tiden 220.000 kr. om året, overhovedet ikke forslår til at skadesløsholde bygningernes ejere for de merudgifter ved opretholdelse og vedligeholdelse, som selve fredningen forpligter ejerne til. De 220.000 kr. skal strække til som tilskud til f. eks. fornyelse af strå- eller tegltage samt i det hele til at sikre, at istandsættelsesarbejder på de ca. 2.500 fredede bygninger, vi har, udføres således, at disses tilstand og dermed betydning ikke forringes. Lovforslagets hovedidé var derfor, at man oprettede et særligt fond gennem årlige statsbevillinger på indtil videre 400.000 kr., der først og fremmest skulle anvendes til overtagelse af truede fredede ejendomme og til istandsættelse i forbindelse med denne overtagelse.

Herudover ønskede man som nævnt gennem lovforslaget at give facaderne på de B-fredede ejendomme en bedre beskyttelse, således at disses ydre, mod offentligheden vendende billeder fik samme beskyttelse som de A-fredede bygninger.

Under lovforslagets behandling sidste år var der blandt ordførerne enighed om betydningen af en forbedring af forholdene på disse områder. Når loven alligevel ikke nåede at blive gennemført, hang det sammen med, at det folketingsudvalg, der behandlede forslaget, ikke fik tid til at gennemdrøfte nogle detailspørgsmål, hvoraf det vigtigste drejede sig om sammensætningen af det på dette område dels rådgivende og indstillende, dels administrerende organ, det særlige bygningssyn.

Folketingsudvalget udtrykte sin forventning om, at lovforslaget blev gennemført i denne samling.

I det forløbne år har vi altså kunnet besinde os på materialet på ny, og dette er resulteret i en yderligere redaktionel gennemgang af lovforslaget og bemærkningerne. Jeg vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at lovforslagets tekst altså rummer en