

[Ministeren for offentlige arbejder.]

lufthavnens hovedstartbane 0422, beliggende sydøst for denne.

Jeg vil i denne forbindelse gerne understrege, at selv om der allerede i dag af regering og folketing var taget endelig stilling til spørgsmålet om den fremtidige placering af Københavns kommende storlufthavn, ville anlægget af en sådan parallelbane ikke kunne undgås, medmindre man vil lade trafikken på lufthavnen bryde sammen. Dette skyldes, at den opgave at anlægge en ny hovedlufthavn — ikke mindst, hvis den skal ligge på Saltholm — er så stor, at den umuligt kan være løst inden det tidspunkt, da den nuværende lufthavns kapacitet for længst er opbrugt. Der er af luftfartsdirektoratets anlægskontor udarbejdet forslag til placering af en sydøstlig parallelbane til bane 0422, beliggende i en afstand af ca. 350 m fra den nuværende bane. Såfremt det af anlægskontoret udarbejdede forslag skal gennemføres, vil det blive nødvendigt at erhverve arealer i St. Magleby nord for Dragørvej. Forslaget berører ikke, som antydtes i hr. Axel Kristensens spørgsmål, hverken kirken, skolen eller kommunekontoret i St. Magleby. Ministeriet har imidlertid anmodet luftfartsdirektoratet om at undersøge mulighederne for at forskyde den foreslåede parallelbane mod nordøst i forbindelse med en opfyldning i Øresund ud for lufthavnens nordøstlige hjørne for herigennem eventuelt at begrænse kravet til arealerhvervelse i St. Magleby.

Jeg kan endvidere oplyse, at det af ministeriet nedsatte udvalg vedrørende Københavns lufthavns fremtid til afgive betænkning i løbet af indeværende år. I betænkningen vil der blive redegjort for mulighederne for og konsekvenserne af en flytning af Københavns hovedlufthavn såvel til Saltholm, Sydamerger, delvis på nyinddæmmede arealer, som til et sted på Sjælland.

Må jeg sluttelig tilføje, at jeg gerne vil takke hr. Axel Kristensen, fordi spørgsmålet er taget frem her. Jeg er helt enig med hr. Axel Kristensen i, at det er et spørgsmål, der må optage sindene i de områder, der ligger med bebyggelse i nærheden af Københavns lufthavn. Men jeg har allerede for ca. 10 dage siden afsendt svar på

en henvendelse til formanden for grundejerforeningen i St. Magleby, hvori jeg nøje har redegjort for disse ting, så jeg troede egentlig, det var kommet til kundskab derude, men jeg forstår, at det er det ikke. Derfor er jeg meget glad for, at sagen er draget frem, så jeg har fået lejlighed til at komme med de bemærkninger, jeg har gjort.

**Axel Kristensen:** Jeg takker ministeren for det svar, vi har fået. Selv om der nu altså fejlagtigt er brugt ordet overlevelsesplan, så foreligger der jo altså en plan om, hvordan man overlever, indtil man eventuelt flytter, nemlig planen om, at der skal bygges en startbane til. Jeg er glad for meddelelsen om, at kirken i St. Magleby ikke bliver berørt, men jeg forstår alligevel — med det kendskab jeg i øvrigt har til forholdene, fordi jeg er barnefødt derude — at det betyder, at man vil ramme ind i selve St. Magleby by og de gårde og anlæg, der ligger derude, og det er da klart, at dette alene kan vække uro nok.

Det forekommer mig, at det vil være væsentligt, om den højtærede minister ville give en redegørelse her i tinget for hele stillingen så snart som muligt. Der bliver sagt, at vi kan få en betænkning i løbet af et års tid, men i mellemtiden går folk alligevel og venter, og når man mener at kunne afgive en betænkning i løbet af et år, så må man også nu kunne give visse oplysninger, der kan være afgørende for befolkningen derude.

Det er ikke ret længe siden, vi ofrede adskillige millioner på udvidelse af lufthavnen, og det kunne da have sin interesse at vide, hvad man skønner det vil koste at blive — man kan kalde det overlevelse eller hvad man vil — altså hvad det vil koste at blive derude, indtil den kan blive flyttet. Det vil også være af interesse for tinget at få føling med, hvad der foregår, ellers risikerer vi jo meget let, at når vi får noget at vide, så er tingene faktisk afgjort, så vi står i den samme tvangssituation, som vi står i, når ministeren siger, at inden 1971 skal vi have en startbane til, der altså vil gå ind i bebyggede områder.

Jeg beder derfor ministeren, om han ikke her i tinget inden for en rimelig tid vil give en redegørelse for det, således at tingets