

[Niels Westerby.]

kraft. Vi ved, at vi har fuld beskæftigelse, og vi ved, at vi ikke kan fremtvinge mere arbejdskraft. Hvordan skulle man så kunne gennemføre disse broprojekter uden at åbne for en tilgang af fremmed arbejdskraft? Især kan det da slet ikke lade sig gøre, hvis de skal finansieres ved udenlandsk kapital. Hvis man — og det er jo det, som dette forslag bl. a. åbner mulighed for — finansierer en fast forbindelse over Store-Bælt med et milliardbeløb, der fås ind af fremmed kapital, af udenlandsk kapital, og denne udenlandske kapital begynder at efterspørge arbejdskraft og materialer her i landet, hvor vi i forvejen har fuld beskæftigelse, så får man jo en forrygende inflation. For så vidt må det undre mig, at det konservative folkeparti, der ved enhver lejlighed ved politiske møder ud over hele landet slår sig til ridder på at ville bekæmpe inflationen her i landet, ja, prøver at fremstille det, som om det konservative folkeparti næsten er det eneste parti, der virkelig vil gøre noget ved den, foresætter et forslag til folketingsbeslutning, som, hvis det realiseres, for en dels vedkommende vil medføre, at der bliver en forrygende inflation her i landet. Jeg tror, at forslagsstillerne, hvis de tænker sig nærmere om, bliver nødt til at se dette i øjnene. Man kan ikke finansiere en fast forbindelse over Store-Bælt med fremmed kapital, uden at der er arbejdsløshed her i landet. Når man har fuld beskæftigelse, kan det ikke lade sig gøre, uden at man får en forrygende inflation.

I det store og hele vil jeg sige, at jeg vil beklage mig over for den højtærede minister. Jeg synes, det går for langsomt med disse ting. I vor tid er der brug for hurtig trafik, og det er virkelig gået for langsomt med disse ting. Der vil blive stillet større krav i fremtiden om en hurtig trafik, og derfor vil jeg meget henstille til regeringen, at man prøver at fremskynde disse broprojekter eller faste forbindelsesprojekter mellem landsdelene og til kontinentet, prøver at gøre det som led i en international planlægning, og at man stiller det forslag, som her er fremsat af den konservative gruppe, i bero, for vedtages det, er det i virkeligheden ensbetydende med at lade de sidste blive de første. Man kan da ikke tage

stilling til spørgsmålet om finansiering, før man ved, hvad det er, man vil finansiere — det er jo helt bagvendt. Jeg ved ikke, hvordan det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, der er ordfører for forslagsstillerne, overhovedet vil kunne motivere det. Det har der da heller ikke været gjort noget forsøg på, men det er som sagt også yderst vanskeligt. Jeg beder om undskyldning, men jeg bliver nødt til at sige: det er blålys, det ærede medlem har sendt op.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen):** Efter at alle, selv regeringen, har mistet interessen for hr. Niels Westerby og hans parti, har hr. Niels Westerby udnævnt sig selv til moralist her i tinget. Hvis der er nogen, der ikke er egnet til at fortælle, hvad andre skal gøre politisk, er det hr. Niels Westerby; i øvrigt gav jo hele tonen i hans tale indtryk af, at han ikke rigtig kan lide os — og det skal der jo nok være noget om.

Det var vel ingen tilfældighed, at det var hr. Niels Westerby og hr. Aksel Larsen, der fandt anledning til at angribe ikke alene indholdet af det fremsatte forslag, men også formålet med det. Det var disse to medlemmer, der tillod sig i særlig grad at betone, at Store-Bæltbroen ikke skulle have første prioritet. Det var disse to medlemmer, der mente, at man ikke kunne fastlægge en prioritetsorden. Hr. Aksel Larsen havde yderligere en række bemærkninger, der vendte sig mod vort ønske om privat finansiering, idet vi derved indkaldte folk, der ville gøre en god forretning. Det gør jo altid indtryk på enhver, når hr. Aksel Larsen taler, og den måde, hvorpå han her vendte sig imod en privat finansiering af Store-Bæltbroen, måtte gøre indtryk. Det måtte især gøre indtryk på enhver, der har en dårlig hukommelse; for hr. Aksel Larsen har formentlig ikke selv glemmt, at han for to eller tre år siden under en debat her i tinget netop nævnte tanken om privat finansiering af Store-Bæltbroen. Men når hr. Aksel Larsen dengang selv gik ind for tanken, synes jeg jo nok, at den argumentation, der nu blev anvendt af hr. Aksel Larsen, må falde fuldstændig bort.

Jeg skal altså ikke beskæftige mig med de bemærkninger, der er fremkommet her-