

[Horn.]

motiveringen, at en sådan forestilling skulle findes hos nogle af partierne eller regeringen. Jeg har aldrig hørt den fremdraget, tværtimod er man gået ud fra, at der må være flere muligheder.

Hvad angår tidspunktet for fremsættelsen af lovforslag i forhold til iværksættelsestidspunktet, afviger det stærkt fra, hvad en privat erhvervsdrivende ville gøre, hvis det var ham, der stod for at skulle planlægge og iværksætte et sådant anlæg. Sådant ville en privatmand dog ikke disponere; usikkerhedsmargenen ville være alt for stor. De forhåbentlig mange konkurrenceforslag kommer først frem her til 1. april, og så må vi se på dem. Vi ved, der må rimelig tid til at vurdere disse forslag. Jeg forstår af tidligere udtalelser af den højtærede minister, at man tidligst i folketingsåret 1967-68 kan forvente fremsat lovforslag i folketinget, altså når man har undersøgt og vurderet de forskellige muligheder, og så ved vi, at der går nogle år med blot nogenlunde at detailprojektere de endelige forslag, som må ligge til grund for en tilbudsgivning. Det vil altså sige, at det ligger nogle år frem i tiden. En detailprojektering skønnedes i sin tid at vare 3-4 år. Nu er det muligt, at de tekniske fremskridt også på det område har gjort, at man kan komme under de 4 år, men der går i alt fald nogle år med at lave blot nogenlunde rimelige detailprojekter, som firmaerne kan bygge på.

Vi må derfor mene, at det vil være urigtigt allerede nu at binde folketinget, og det vil næppe heller være muligt at få nogle firmaer, bankfirmaer eller andre, til allerede nu på så usikkert grundlag at binde sig til nogen bestemt finansiering.

Jeg har lagt mærke til i fremsættelsestalen og i de bemærkninger, som hr. Ninn-Hansen lige har gjort, at et af de forhold, som navnlig har bevirket, at dette forslag er fremkommet, er, at man har en forestilling om, at denne opgave skulle komme til at stå i anden række, komme til at stå i skygge af en række andre større, nationale opgaver, som vi skal løse, opgaver med både trafikale og andre investeringer. Jeg ved ikke rigtig, hvordan man kommer ind på den tankegang. Mig bekendt er der ingen, der er gået væk fra det, der tidligere er givet udtryk for her i salen, at en fast forbindelse over Store-

Bælt absolut har førsteprioriteten. Vi kan diskutere og diskuterer en lang række andre opgaver, som trænger sig på, men der er indtil dato mig bekendt ikke kommet noget frem, som skulle forandre vor stilling — selv om der er visse jyske kredse, der på luftfartsområdet optræder på en måde, som kunne ændre stillingen; men disse kredse må vel også erkende, at man ikke både kan blæse og have mel i munden.

Om fremmed kapital skulle gå i gang med faste anlæg andre steder, kan vel ingen vide, men hvis ikke uforudsete transportgevinster fremtræder andre steder, tror jeg roligt, vi kan regne med, at Store-Bæltprojektet kan holde sin førsteprioritet. I hvert fald er det ikke noget, vi har nogen særlig indflydelse på, hvis sådan fremmed kapital pludselig melder sig. Ja, man kunne sige, at de ikke måtte få lov til det — jeg ved ikke, om det er juridisk holdbart at sige nej, men det måtte vi måske gøre.

Da der som sagt er mere end god tid til at lægge sig fast på en bestemt finansiering, vil vi henstille, at forslagsstillerne nøjes med at have vist deres gode vilje.

Derimod kunne jeg tænke mig, at vi bad ministeren lade den lille arbejdsgruppe, som sidder og følger prognoser o. lign. op denne sag vedrørende, fremkomme med oplysninger om, hvorledes det forholder sig med det, som Store-Bæltskommissionen pegede på: balancepunktet for driften mellem færger og fast forbindelse. Denne arbejdsgruppe blev nedsat på henstilling af Store-Bæltskommissionen, og jeg mener at vide, at denne arbejdsgruppe ret nøje har fulgt alle de afgørende spørgsmål op, sådan at det sikkert er forholdsvis let at få det nævnte spørgsmål besvaret, hvilket er ønskeligt. Store-Bæltskommissionen var helt klar over, at forholdene kunne udvikle sig helt anderledes, end vi kunne skønne, og det var også dette, der motiverede, at vi nedsatte den nævnte arbejdsgruppe.

En sådan efterforskning måtte være det første, man foretog, hvis man skulle følge forslagsstillerens tankegang. Undersøgelsen ville tillige være en nyttig faktor til supplerende af regeringens investeringsplaner for de nærmeste år, fordi dette anlæg indgår i det næste årtis kapitalbehov og må underkastes nyttevirkningens kriterium. Så meget kan forandre sig, at man altid må vurdere