

[Chr. Madsen.]

tet ind i spørgsmålet. Så står der videre — og det er det, jeg gerne vil understrege —: Er medlemmet drikfældigt? Mangler medlemmet samarbejdsvilje med arbejdsledere eller kammerater? Er medlemmets faglige duelighed tilstrækkelig?

Det vil man altså have at en hvilken som helst tredjemand rundt omkring i landet skal stille som spørgsmål til en mand, der har gået arbejdsløs i 100 dage og derover. Der ligger en stor fare deri, at når den pågældende, som skal besvare spørgsmålet, om medlemmet er drikfældigt, er gal på det medlem, så kan han let skrive ja. Og spørgsmålet med hensyn til, om det pågældende medlem mangler samarbejdsvilje over for arbejdsleder og kammerater — er det et spørgsmål, som tredjemand overhovedet skal stille til nogen?

Jeg mener, det er nedværdigende, og jeg kan ikke lade være med at komme ind på den tankegang, at når man stiller sådanne nærgående spørgsmål til arbejdsløse, der skal have en i øjeblikket meget kummerlig understøttelse udbetalt, så var det da også rimeligt at stille samme nærgående spørgsmål til landbruget, der i dag får udbetalt understøttelse over statskassen, der er betydelig større end det, de arbejdsløse får. Der må da være en vis lighed. Man kan da ikke bare undersøge, om de arbejdsløse er drikfældige, og så lade være med at undersøge, om landbruget, der får understøttelse, er drikfældigt eller ikke drikfældigt. Jeg begriber ikke, at man fra ministeriets side kan sende sådanne spørgeskemaer vedrørende undersøgelse ud til de forskellige afdelinger.

Det var en lille ting, der irriterer mig personligt meget, men de kontrolbestemmelser, som der er tilbage i lovgivningen, efter at vi har slettet en hel del, er altså tilstrækkelige, når der skal udbetales understøttelse, og det er derfor, vi har foreslået strøget næsten alt, hvad der var af levn fra 30ernes tid.

Så har vi en anden grundtanke. Vi er ikke utilbøjelig til at gå ind for, at sammenlægningen af de forskellige arbejdsløshedskasser skal gennemføres. Vi er heller ikke utilbøjelige til at gå ind i en diskussion om, at der nu skal ske strukturændringer med hensyn til disse kasser, og vi vil meget

gerne have, at man så hurtigt som muligt gennemfører et fælles medlemskontingent for alle arbejdsløshedsforsikrede, for vi finder det i høj grad urimeligt, at nogle arbejdsløshedskasser kan klare sig med et kontingent på 50 øre eller deromkring og andre er oppe på 7 kr. Vi er heller ikke utilbøjelige til at diskutere andre strukturændringer, og disse forskellige ting er bl. a. noget af grundlaget for opbygningen af det arbejdsløshedsforsikringslovforslag, der foreligger nu.

Jeg ved ikke, om jeg har nævnt det, men et væsentligt grundlag er jo, at når der gennemføres arbejdsløshed ad politisk vej, så må der betales herfor. En anden ting er, at arbejdsgiverorganisationen og Arbejdsgiverforeningens formand jo har udtalt sig offentligt og sagt, at vi her i landet må have en gennemsnitlig arbejdsløshedsprocent på 3-4 eller deromkring, for at vi kan klare vore økonomiske problemer; hvis det virkelig er rigtigt, at det ligger sådan, så må disse arbejdsgivere og andre, der har den mening, jo betale det, det koster at have denne arbejdsløshedsarmé stående. Det kan da ikke være andet end et rimeligt krav. Det kan da ikke være noget, man kan kalde en opskruet politisk indstilling til disse problemer. Uanset hvem der her i landet ønsker en sådan reservearmé, ønsker, at der skal være så og så mange ledige, må man da simpelt hen indregne omkostningerne herved og give disse mennesker erstatning for deres tabte arbejdsfortjeneste.

Det er da ellers efterhånden ved at indgå i dansk økonomisk politik, at hvis man ikke kan få de flæskepriser, som verdensmarkedet angiver, så forlanger man erstatning herfor, og hvis man ikke kan få andre ting, som der er muligheder for i andre samfundsgrupper, så forlanger man ligeledes erstatning herfor. Det ser ud til, at man inden for arbejderbevægelsen endnu ikke har fundet ud af også at fremsætte disse krav, når forholdene udarter sig sådan, at det er de arbejdsløse, det går ud over.

Men jeg vil naturligvis anbefale vort fremsatte lovforslag, og jeg regner med, at vi kan få en udvalgsbehandling omkring de forskellige problemer. Jeg har allerede fået en indkaldelse til udvalgsmøde om det arbejdsløshedsunderstøttelseslovforslag, som er fremsat af arbejdsministeren, så man er altså ind-