

**[Bladt.]**

bejder med disse problemer med henblik på en revision af hele vor arbejdsløshedslovgivning. Men jeg vil benytte lejligheden til at give udtryk for det ønske, at det udvalg, der arbejder med disse problemer, snarest må kunne afslutte arbejdet, således at der her i folketinget kan blive fremsat lovforslag om en revision af arbejdsløshedsloven.

**Søren Andersen:** Vi behandler to lovforslag her, et fra regeringen og et fra socialistisk folkeparti.

Regeringsforslaget går ud på at fremrykke reguleringen af dagpengesatser, børnetillæg og huslejhjælp m. m. fra 1. april, hvor den normalt skulle finde sted, til 1. februar. Vi oplever i denne lange vinter en ikke ubetydelig ledighed, ikke mindst blandt arbejdsmændene og ikke mindst i Nordjylland. Jeg kan derfor godtage regeringens motivering for lovforslaget. Man har forsøgt at give mulighed for at sætte offentlige arbejder i gang noget tidligere, men det har ret naturligt ikke kunnet lykkes, og derfor kan jeg gå ind for det fremsatte regeringsforslag.

Selv om det foreliggende lovforslag er selvstændigt — og det er jeg tilfreds med — for det fastslår jo, at det, der sker her, kun er gældende i år, er det jo sådan, at det skaber ændringer også i den bestående lov om arbejdsanvisning og arbejdsforsikring. Derfor tillader jeg mig her at gentage et spørgsmål, som jeg tidligere har stillet til arbejdsministeren: kan vi snart vente et forslag om modernisering af vor forældede arbejdsanvisning? Sidst jeg stillede spørgsmålet var for et par år siden, da der lige netop var afgivet en betænkning fra et embedsmandsudvalg, som var gået ind for et rationelt opbygget system af offentlig arbejdsanvisning til afløsning af den nuværende jungle af de mange arbejdsløshedskassers anvisning suppleret med amtsarbejdsanvisningen. Jeg fik dengang det svar, at der var nedsat eller skulle ned sættes et udvalg til endnu en gang at gennemgå problemerne. Der er nu gået 2 år, jeg har ikke set noget til noget lovinitiativ, og derfor vil jeg som sagt gerne have besked.

Jeg tror, de fleste i dag klart kan se, at den nuværende arbejdsanvisning ikke er tilstrækkelig effektiv i en tid, hvor struk-

turændringer — vi kan næsten bruge flertal — følger hinanden i mekaniseringens, rationaliseringens, automatiseringens kølvand, ja, også følger med ændrede forbrugsvaner. Det giver risiko for ledighed i forbindelse med stillingsskifter, og det er et problem, der ikke alene er slemt for den enkelte, men også giver tab for erhvervslivet. Vi har brug for et hurtigt og effektivt virkende organ, der bedst muligt og hurtigst muligt giver den rette service såvel for den arbejdssøgende som for erhvervene, så den arbejdssøgende får den rigtige plads, og erhvervene får den rigtige arbejdskraft.

Da sociallovskommissionen nedsattes, blev vi mindet om, at den naturligvis ikke måtte være en sovepude, så der ikke skete reformer. Det har vi i allerhøjeste grad både godkendt og efterlevet, og jeg vil henstille til ministeren, at det samme må være tilfældet på dette område. Jeg synes, man har ventet længe, og derfor stiller jeg spørgsmålet: hvad er der sket? Kan man snart vente et lovinitiativ på nævnte område?

Jeg kan altså gå ind for en hurtig og velvillig behandling af regeringsforslaget.

Med hensyn til lovforslaget fra socialistisk folkeparti kan man ikke sige, at det ikke rummer nye tanker. Derimod kan man nok antyde, at der er mange ting i det, som trænger til en nøjere vurdering og måske var bedre egnet som indlæg i sociallovskommissionen til klaring af arbejdsløshedsforsikringens placering. Vi må fra vort partis side derfor gå imod dette lovforslag.

**Asger Jensen:** Jeg kan tiltræde det af arbejdsministeren fremsatte lovforslag.

Jeg forstod på den ærede socialdemokratiske ordfører, at han var godt tilfreds med ydelserne og heller ikke havde betænkeligheder ved, hvordan indtægterne skulle skaffes. De skal skaffes dels ved bevilling af statskassen, dels ved at medlemmerne af arbejdsløshedskasserne selv må yde mere. Jeg går ud fra, at medlemmerne er villige til dette, og det kan derfor være rimeligt, at statskassen i dette tilfælde yder sit bidrag. Men vi må her i det høje ting i høj grad tænke på, at der er nogen, der skal betale, når vi bevilger.

Jeg forstod på arbejdsministerens bemærkninger, at han ikke just roste det lovforslag, som det ærede medlem hr. Chr. Madsen