

[Arne Larsen.]

aktuel, er naturligvis en forbindelse til Amager, hvor der jo i de kommende år vil ske ikke så helt lidt — jeg har tidligere omtalt de store nye boligområder. Måske skal havnen engang flyttes til Østamager, lufthavnen skal udbygges, og vi skal have broforbindelse via Saltholm til Malmø. Det er bare ikke nok at lave disse ting, det er også nødvendigt samtidig at lave et ordentligt trafikapparat, sådan at disse ting kan komme til at fungere, som de skal fungere. Derfor bliver Amagerforbindelsen nok en af dem, som vil komme meget i forgrunden, når vi har bygget første etape.

Inden vi dog går videre og bestemmer os for, hvilken etape vi vil udbygge, tror jeg, det vil være nødvendigt med en tilbundsående undersøgelse af hele trafikproblemet, hele trafikbehovet. Der må efter vor opfattelse foretages en trafikanalyse af meget omfattende karakter. Vi mangler en sådan. Kommune og stat må her samarbejde, sådan at vi kan få et virkeligt overblik; vi har ikke et sådant for øjeblikket. Men disse undersøgelser og prognoser er naturligvis ikke nok. Også dette spørgsmål har kontorchef Kai Lemberg beskæftiget sig med i kronikken i dag i Politiken, og jeg beder om tilladelse til endnu et citat, hvori kontorchefen siger:

„Til det analysearbejde, som må gå forud for en sådan helhedsplanlægning, hører som et vigtigt led trafikprognoser. De må baseres på udviklingstendenser for Storkøbenhavns befolkning, erhvervsliv og trafik såvel som på erfaringer fra andre byer rundt om i verden. Men bortset fra farerne ved at drage analogi-slutninger må man holde sig én vigtig ting for øje: prognoser er ikke en slags matematisk bevisførelse for, at sådan skal udviklingen gå. Somme tider er deres bedste anvendelse at være et skræmmebillede på, hvad der kan ske, hvis de besluttende myndigheder forholder sig passive og bare lader udviklingen gå sin gang. Lige så vigtig som prognoserne er derfor et program for, hvordan man aktivt vil påvirke den fremtidige trafiks omfang gennem tilrettelæggelse af bosætning og placering af erhverv, og et program for, med hvilke transportmidler

man vil betjene den trafik, der skal komme.“

Jeg synes også, at det i høj grad er et svar til det ærede medlem hr. Guldberg, som jo netop var inde på misbruget af prognoser. Prognoser er altså noget, man også kan bruge til at forme en bestemt udvikling, når man har et program for en udvikling.

Endvidere er der spørgsmålet om anlægstiden, som jo i henhold til teknikerudvalgets betænkning forudses at blive 25 år. Jeg vil sige, at mit parti er ikke tilfreds med, at vi skal have en anlægstid for tunnelbanerne på 25 år. Den må forceres meget stærkere; vi må have en anlægstid, som kommer ned på rundt regnet det halve. Det mener vi er nødvendigt for at få en hurtig og effektiv løsning af problemet. Der kan selvfølgelig være problemer i forbindelse hermed, det er klart, men regering og folketing må her sætte alle deres kræfter ind for at løse disse spørgsmål.

Der er også et problem med hensyn til de bevilgende myndigheder og de penge, der skal stilles til rådighed. I tilfælde af, at anlægstiden nedsættes, må man jo sætte bevillingerne op i hurtigere takt; og det mener vi også bliver nødvendigt.

Der er gjort forskellige kritiske indvendinger af det ærede medlem hr. Guldberg, som bl. a. hævdede, at hvis vi fik tunnelbane i København, fik vi flere arbejdspladser i city, og så fik vi altså en overfyldning af city, som ikke var ønskelig. Hvem kan med sikkerhed garantere for noget sådant, og hvem kan ikke? De kommunale myndigheder, byplanmyndighederne, kan dog sætte visse grænser for, hvor stor en erhvervsudvikling der må og skal finde sted i et bykvarter.

Det ærede medlem påstår også, at det ikke er ønskeligt, at København bliver større, end den er. Det er jo også en påstand. Hvorfor skal København ikke være større, end den er? Vil det ærede medlem hr. Guldberg da fysisk forhindre københavnernes i at formere sig, i at blive flere, end de er? Det tror jeg vil være ganske umuligt for det ærede medlem. I øvrigt ved jeg ikke, hvordan man i det hele taget vil forhindre, at en by udvikler sig. Er det meningen, at der skal lægges hindringer i