

[Axel Kristensen]

gør det. Det er altid rimeligt, at den, der har arbejdet personligt med nogle spørgsmål, selv fremfører dem.

Hvis man på nogle punkter er enig med os, mener jeg ikke, at man kan skyde sig ind under eventuelle administrative vanskeligheder — som jeg i øvrigt ikke kan se findes — men at man så må give andre former for administration, der giver samme resultater. En lov skal naturligvis kunne administreres, men den skal også være rimelig og nyttig i sine virkninger.

Jeg håber på en hurtig og positiv behandling i udvalget, for vi skal jo være færdig før jul. Det er ganske klart, at vi må tage gevaldigt fat; vi kan ikke byde befolkningen ikke at få bragt denne diskussion til ende meget hurtigt, og jeg håber på, at vi alle går til arbejdet og i hvert fald forsøger på at få klaret de ting, om hvilke der nu er uklarhed.

**Ove Hansen:** Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Vi har tidligere her i det høje ting haft lejlighed til at gøre vore bemærkninger dertil.

Jeg vil dog lige, synes jeg, gøre en bemærkning til den ærede ordfører for forslagsstillerne, der i sin fremsættelsestale oplyser, at vi ikke havde den saglige behandling i folketingsudvalget, som han mente vi burde have haft. Jeg synes, vi havde en saglig behandling af problemerne. Vi kunne ikke blive enige, og det kan vi hver især beklage; jeg tror, at det havde været af betydning for os, hvis vi havde kunnet opnå enighed, det var imidlertid ikke muligt. Og når ikke det var muligt, er det efter min opfattelse, fordi dette lovforslag går ud på, at man kun i et meget begrænset omfang skal svare afgift ved meget store fortjenester.

Jeg har den opfattelse, at mange i vort land finder det helt urimeligt, at der skal indkasseres store fortjenester ved ejendoms handler, uden at disse fortjenester skal beskattes. Det er ikke vor opfattelse, at hvis en mand sælger et hus, skal han straks beskattes, og det lovforslag, som vi gjorde til lov her i det høje ting i foråret, tilsigtede jo netop også, at enhver, der har et parcelhus af almindelig størrelse, fritages for

afgiften. Der er en bestemmelse i loven om, at ejendomme, der har et grundareal på under 1.400 m<sup>2</sup>, er fritaget. Venstre og det konservative folkeparti foreslår nu, at arealer indtil 2.500 m<sup>2</sup> skal fritages, og dertil kommer, at indehavere af erhvervs-ejendomme, erhvervsbyggeri, også skal fritages. Det mener vi ikke er helt rigtigt, for de har jo adgang til at trække en hel del af deres driftsudgifter fra i deres årlige skatteopgørelser, de har afskrivningsmuligheder o. s. v.

Alt det, jeg har nævnt her, kan vi måske se på i det kommende udvalg. Jeg vil gerne på mit partis vegne sige, at vi naturligvis er villige til at drøfte dette lovforslag, men jeg håber, at vi kan blive enige om, at de store og ofte meningsløse fortjenester, der hentes hjem ved disse ejendomshandler, nu må beskattes. Men som sagt er vi villige til udvalgsbehandling.

**Haustrup Clemmensen:** Denne sag har som bekendt en temmelig bevæget forhistorie, og det er egentlig forholdsvis ejendommeligt, når man betænker, at de lovområder, vi her arbejder med, ikke vedrører spekulationsfortjenester og ej heller vedrører erhvervsmæssig handel med ejendomme. Dertil kommer så, at også de to store borgerlige oppositionspartier er rede til at medvirke til, at afgift opkræves i en række tilfælde, hvor der ikke er tale om de særlige forhold, som vi mener gør sig gældende på andre områder.

Det lykkedes som bekendt i sidste samling at opnå betydelige fremskridt derved, at de fleste en- og tofamilieshushandler blev undtaget fra denne lovgivning, men jeg må tilføje, at når urimeligheder skal undgås, er det jo ikke tilstrækkeligt, at man kun undgår urimeligheder over for store og talstærke vælgergrupper som f. eks. en- og tofamilieshusenes indehavere. Det er en fattig trøst for de mindre talstærke vælgergrupper, og det er vor opfattelse, at der stadig er betydelige urimeligheder tilbage i denne lovgivning.

På basis heraf stillede venstre og det konservative folkeparti i fjor i udvalget forslag om at udarbejde en frigørelsesafgiftsordning, og vi skitserede med bistand af embedsmænd, hvordan denne ordning tænkte udformet. Vi har vel lov til at