

[Handelsministeren.]

at pengene i dette finansår reelt er brugt — bliver der jo af dette finansårs beløb bygget et skib på et færøsk værft af en mand, der har bopæl hernede, sådan som det kan lade sig gøre efter den nugældende lov, så den er altså for så vidt sat i kraft i indeværende finansår.

Jeg er da indforstået med, som det ærede medlem hr. A. C. Normann ønsker, at vi i udvalget kan se på, hvordan loven skal administreres. Det er nu ikke min opfattelse, at der skal afsættes et ganske bestemt beløb til de færøske værfter; de må jo gå ind i den samlede vurdering af de ansøgninger, der kommer. Jeg er også villig til at fremskaffe en redegørelse fra statsministeriet over de foranstaltninger, der er gældende for færøsk erhvervsliv som helhed.

Jeg forstår godt både det ærede medlem hr. Johan Nielsens og det ærede medlem hr. Poul Andreasens — hvad skal vi sige — stemning eller begejstring for færøsk skibsbyggeri. Navnlig forstår jeg det ærede medlem hr. Johan Nielsen, efter at jeg har set det ærede medlems tidligere kirke i Klaksvig, Frederikskirken, med det gamle skib som kirkeskib; så forstår jeg jo godt, hvordan det virker på det ærede medlems følelser, når man taler om færøsk skibsbyggeri. Det ærede medlem siger, at den madpakke, som vi nu skal dele, ikke er stor, men den er god. Man kan diskutere, om det beløb på 8 mill. kr., vi har, er for lille, men beløbet må jo ses i relation til det behov, der er, og det må også ses i relation til værfternes kapacitet. Der er jo ingen grund til at have et for stort beløb, således at vi får en overflod af ordrer på værfterne; det hele må stemmes af. Opstår der en situation — det tror jeg ikke på; jeg mener, jeg kender værfternes ordrebestand så godt i øjeblikket, at jeg kan sige, at denne situation ikke er aktuel — så må vi jo se på det til den tid, som vi gjorde i finansåret 1963-64, hvor vi forøgede beløbet.

Jeg vil med disse ord takke de ærede medlemmer for tilsagnet om velvillig behandling, og jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Johan Nielsen, at hvis han inviterer til en sejltur med en ottemandsfarer på Øresund, vil jeg gerne melde mig som

deltager; da det skal være på Øresund, er jeg ikke så nervøs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Johan Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. [af Axel Kristensen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 42) findes i tillæg A. sp. 593, fremsættelsen i tidenden sp. 307).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Det foreliggende lovforslag er, som det også er anført af forslagsstillerne, identisk med de ændringsforslag, som venstre og det konservative folkeparti stillede ved anden behandling af forslaget til den senest gennemførte lov om særlig indkomstskat, det var den 1. juni i år.

Når disse forslag nu på ny fremsættes, skyldes det efter forslagsstillerens opfattelse, at de ikke blev behandlet tilstrækkelig grundigt i sidste folketingssamling. På denne baggrund kan det være rimeligt, at de igen behandles her i tinget. Det ville i hvert fald være uheldigt, om den opfattelse skulle blive stående, at det var af den årsag, de pågældende forslag ikke blev gennemført.

Jeg må gøre opmærksom på, at når min forgænger og med ham et flertal i det høje ting i foråret tog afstand fra forslagene, var det naturligvis, fordi man ikke mente, at der på det fremførte grundlag kunne opnås en acceptabel ordening og en ordening, som ikke var behæftet med betydelige administrative vanskeligheder. Jeg skal i øvrigt ikke ved denne lejlighed gå nærmere