

[Diderichsen.]

og derefter vel en 50 mill. kr. årlig. I forhold til 1965-66 er forhøjelserne næppe så store, da de jo for en del allerede er ydet som midlertidige eller særlige tillæg. Jeg nævner dette, fordi det understreger, at det er vigtigt stadig væk at holde øje med socialministeriets udgiftsforøgelser, så at de som helhed kan blive taget i betragtning ved den finanspolitiske tilrettelægning og dér gå ind i de almindelige overvejelser om dækningen. Jeg vil derfor gerne gentage mit spørgsmål fra i går til den højtærede minister. Jeg er ikke sikker på, at ministeren forstod mit spørgsmål, eller også har jeg måske misforstået ministerens svar; men jeg vil gerne spørge igen, om det ikke var muligt at få et eller andet samlet skøn over netop de mindre lovforslag, som kommer fra socialministeriet, sådan at man kunne danne sig et helhedsindtryk af, hvad der kunne ventes af forøgelser i ministeriets udgifter. Jeg tror, det ville være en fordel set under dette helhedssynspunkt, at man sådan kunne vurdere, hvad alle disse enkeltheder tilsammen udgør i forøgede udgifter.

Men som sagt, jeg vil gerne på liberalt centrums vegne anbefale disse 4 lovforslag, og vi går med glæde ind for deres gennemførelse.

Socialministeren (Bundvad): Jeg kan igen takke samtlige ordførere for tilslutning til lovforslagene.

Jeg vil gerne give den indrømmelse til de ærede medlemmer hr. Søren Andersen og hr. Diderichsen, at det kan være ret generende med de hyppige ændringer, og at det også godt kan genere den kommunale administration, at der kommer hyppige ændringer. Derfor er det så rigtigt, som det ærede medlem fru Clara Munck sagde, at det ville være ønskeligt, om vi forhøjede grundbeløbene, for dér har vi udgangspunktet for en række andre beregninger. Men situationen var jo den, da vi skulle gennemføre ajourføringen i henhold til lønforliget, at vi ikke dengang kunne nå at få tillæggene ind i grundbeløbene fra den 1. april, og at vi derfor måtte gennemføre to sæt særlige tillæg, et som følge af lønbevægelserne og et som følge af skatteændringerne. Ellers

finder jeg det rigtigt, at vi bestræber os for at få forhøjelserne ind i grundbeløbene.

Hvordan finder man da frem til sådanne faste reguleringer? Jeg regner med, at man går ud fra den betragtning, at vore pensionister skal ligestilles med befolkningen i øvrigt, og at velstandsstigningen skal tages med i betragtning. Der er forskellige muligheder, som jeg har været meget optaget af, bl. a. den, om man kunne finde en automatisk regulering og sætte pensionen i forhold til en eller anden størrelse inden for samfundslivet, således at når denne størrelse bevægede sig, så bevægede det andet sig også automatisk. Lønnen er en sådan reguleringsmulighed, men det er ikke altid givet, at lønnen er et udtryk for befolkningens samlede levestandard. Der kan være forskydninger, f. eks. kan lønfronten gå foran landbrugsfronten, en anden gang kan det være omvendt, og skal pensionen ikke være et udtryk for befolkningens samlede levestandard? Jeg sætter bare et spørgsmålstegn ved disse ting, fordi jeg har næsten spekuleret mig gråhåret på at finde en fornuftig løsning, og jeg har ikke fundet den endnu.

En automatisk regulering har i øvrigt også det i sig, at man ikke kan bruge den, før den foreligger endeligt beregnet, og det ville medføre, at vi vil komme mindst et år, måske op til halvandet år, bagefter. Skulle pensionisterne i så fald vente, eller skal vi have en dobbeltregulering, én baseret på velstandsstigning og én på pristallet, der kommer to gange om året? Sagen er ikke så let, som det kan lyde, men vi må arbejde videre med de ting for at komme frem til den enklest mulige form; mindst mulig administration er i høj grad ønskelig på dette område.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen talte om forskellige måder at sammenligne pensionen på i forhold til lønningerne, og jeg kan jo kun sige det, som jeg sagde før, at hvis det ærede medlem hr. Chr. Madsen virkelig ønsker reguleringen knyttet til den faste lønfaktor, så skal man knytte den til arbejdsgivernes statistik, som også statistisk departement går efter, en statistik, som i hvert fald sakker betydeligt bagud, og så kommer vi altså i den situation, at vi alene af den grund vil komme en hel del bag-