

[Erik Østergaard.]

naturligt, at fundatsbestemmelserne ændres, så fondsmidlerne kan anvendes i overensstemmelse med de nuværende forhold.

I mit parti finder vi det rigtigt, at det foreslåede nye legat skal have til formål at give understøttelse til tilskadekomne værnepligtige og deres efterladte, således at understøttelse fremtidig ikke begrænses til krigsinvalid. Men derudover mener vi ikke, der er grund til at lovfæste andre formål. Når alt kommer til alt, er 411.000 kr. i dag jo ikke noget særlig stort beløb, så mon ikke der er så mange ulykkestilfælde inden for militæret, at fondsmidlerne let kan finde anvendelse? Måske kan den højtærede minister give oplysning om, hvor mange ulykkestilfælde der årligt er inden for militæret. I mit parti mener vi derfor, at der i § 2 bør være punktum efter „det værnepligtige personel“, og at man skal sløjfe ordene „og til dets velfærd“. Det vil være et alt for ubestemt grundlag at lovgive på, fordi ordet velfærd kan dække over så mange ting.

Endelig er jeg også lidt bange for, at de private, som i sin tid skænkede midler til den overordentlige invalidefond, ikke havde tænkt sig midlerne anvendt på anden måde end til invalidehjælp.

Vi mener, at de nævnte ord bør stryges, men kan i øvrigt give tilslutning til lovforslaget.

**Socialministeren (Bundvad):** Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget og vil gerne i udvalget tale nærmere om fundatsen og den nye formulering af de bestemmelser, der skal gives.

Jeg er glad for, at man anerkender, at vi har bestræbt os på at leve op til den ånd, der er nedlagt i selve givernes dokumenter. Den synes jeg man må holde fast. Men samtidig må man jo erkende, at situationen vel nok er en anden i dag end i 1807-14. Derfor vil jeg også gerne være med til at drøfte personkredsen, som det ærede medlem hr. Erik Østergaard nævnede, for kan vi blive ved med at tale om militær i almindelig forstand, når vi også skal regne hjemmevern og civilforsvar med? Vi skulle måske også tænke på, at civile kan blive kvæstet i krig eller i forbindelse med militærulykker.

Jeg vil altså gerne være med til i udvalget

at se på disse ting og vil forelægge udvalget et udkast til ny administration af de pågældende bestemmelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Niels Mørk:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb).*

(Lovforslaget (nr. 4) findes i tillæg A. sp. 9, fremsættelsen i tidenden sp. 48).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4-6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).*

(Lovforslaget (nr. 5) findes i tillæg A. sp. 13, fremsættelsen i tidenden sp. 48).

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).*

(Lovforslaget (nr. 6) findes i tillæg A. sp. 17, fremsættelsen i tidenden sp. 49).

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Forhøjelse af beløb til personlige fornødenheder).*

(Lovforslaget (nr. 7) findes i tillæg A. sp. 19, fremsættelsen i tidenden sp. 49).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Niels Mørk:** Indregningen af det midlertidige og det særlige tillæg til folke-, inva-