

[Søren, Andersen.]

invalidepension så hurtigt, som det tidligere var tilfældet. Det er derfor på sin plads, at der nu skabes mulighed for i ventetiden, hvor man forsøger revalidering, at give en mere rundelig hjælp, sådan at familiernes levefod så nogenlunde kan opretholdes.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Asger Jensen: Vi kan anbefale lovforslaget. Det er jo, som det siges i bemærkningerne, ifølge sagens natur ikke muligt at beregne, hvor stor merudgiften vil blive, da der ikke er noget beregningsgrundlag. Ellers er det jo rimeligt, om man i folketinget altid gerne vil vide, hvad lovene vil koste, men i dette tilfælde er det vel ikke muligt at stille det blot noget sandsynligt op, og derfor skal vi uden videre anbefale lovforslaget.

Grethe Philip: Ved drøftelsen omkring vor nye invalidepensionslov var der enighed om, at man burde udsætte en afgørelse af spørgsmålet om tilkendelse af invalidepension i tilfælde, hvor man måtte mene at den pågældende skulle have gode muligheder for revalidering. Selve det at få tilkendt invalidepension har jo en psykologisk virkning, der ofte synes at gå i retning af at gøre den pågældende mere passiv over for tanken om en revalidering. På den anden side bør det ikke være sådan, at denne udskydelse er ensbetydende med, at den pågældende familie i ventetiden tvinges ned på et væsentlig lavere levestandard end tidligere. Det vil sikkert også være medvirkende til at forringe mulighederne for revalidering.

Det foreliggende forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg tilsigter at give en rundeligere støtte under langvarige sygdomstilfælde, hvor man kan håbe på en revalidering, og vi kan ud fra de ovennævnte betragtninger fra mit partis side give tilsagn om en velvillig behandling af lovforslaget.

Chr. Madsen: Lovforslaget går ud på at hjælpe syge mennesker på et tidligt tidspunkt, sådan at revalideringsmulighederne udnyttes fuldt ud; man erkender, at der i en længere sygdomsperiode må ydes en højere sygehjælp end den, de fleste menne-

sker efter de nuværende bestemmelser kan få. Ved sygdom ud over 3 måneder vil der kunne ydes hjælp efter forsorgslovens bestemmelser om udvidet hjælp, men det er en betingelse, at patienterne ikke kan få hjælp i form af dagpenge efter lov om offentlig sygeforsikring. Det må vel forstås på den måde, at hvis en patient får sygelønsdagpenge, der ydes i perioder på indtil 26 uger, kan der ikke ydes noget i henhold til forsorgslovens bestemmelser om udvidet hjælp.

Her mener jeg vi er ved et af de problemer i den sociale lovgivning, der i allerhøjeste grad trænger til en revision. For hvis en patient, der ikke falder ind under en sygelønsordning, men altså kan få hjælp efter forsorgslovens bestemmelser om almindelig offentlig hjælp, er forsørger og har to børn, vil han kunne få mere efter bestemmelserne i lov om offentlig forsorg, end han kan få i sygelønsdagpenge. Den almindelige offentlige hjælp ydes jo som bekendt med 85 pct. af folkepensionen plus pensionistbidraget. Den udvidede hjælp, der ydes på nuværende tidspunkt til tb-patienter, kan gå langt videre, og det er i sig selv et fremskridt. Men det er efter min mening galt, at vi har en bestemmelse i vor lov om offentlig forsorg, hvorefter man kan få en højere hjælp end over sygelønsdagpengene.

Nu vil man altså forsøge på at ændre lovgivningen, så denne udvidede hjælp kan ydes.

Jeg vil her gøre opmærksom på en ting. Den 25. maj stillede jeg et spørgsmål til den højtærede socialminister om, hvor stor sygelønsdagpengenes dækningsprocent var. Dengang blev der sagt, at dækningsprocenten var omkring 48-49 af en ufaglært arbejders indkomst. I den sidste tid har man over socialforskningen gennemført nogle beregninger, hvor man kommer til det resultat, at dækningsprocenten i forhold til en ufaglært arbejders indkomst er på 43. På det tidspunkt, jeg forelagde spørgsmålet for den højtærede minister, hævdede jeg efter beregninger, som vort statistiske materiale gav grundlag for, at dækningsprocenten, altså sygelønsdagpengene stillet op i forhold til en ufaglærts indkomst, var på 38. Dette tal, altså den dækningsprocent på 38, som jeg hævdede dengang, er selvfølgelig nok forrykket lidt, men jeg tror ikke, den