

[Diderichsen.]

minister er opmærksom på og billiger denne tilsidesættelse og som følge deraf i forbindelse med en forestående udstedelse af en ny anordning om konfirmation vil foreslå en ændring af menighedsrådslovens § 23, d. v. s. fratage rådene deres ret til at træffe beslutning om efterårskonfirmationens afholdelse.

Mit spørgsmål er særlig aktuelt derved, at den nævnte forlængede dispensationsordning udløber den 16. juni 1966, altså om ca. 8 måneder, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister: hvad vil der så ske?

Kirkeministeren (Bodil Koch): Det ærede medlems spørgsmål står netop i forbindelse med disse såkaldte forlydender, meddelelser hist og her, om, hvad der eventuelt skal ske, og som jo altså 5 århusianske præster er blevet bekymrede over og er gået imod.

Jeg kan straks sige, at jeg har ikke — og jeg har heller ikke haft — overvejelser i retning af at indskrænke menighedsrådenes bemyndigelse, men som man ved, er der af kirkeministeriet nedsat en strukturkommission, hvor jo mangfoldige sider af de kirkelige ordninger tages op til overvejelse, derunder også i et underudvalg 6 spørgsmålet om undervisning og også om konfirmationsundervisning. Spørgsmålet vedrørende konfirmationsforberedelsen har ikke været behandlet i selve kommissionen, og et underudvalg skal beskæftige sig med den, men jeg har forstået på dette underudvalgs formand, pastor Carl Trock, som jo også har givet udtryk for det i præsteforeningens blad, at der ikke har været noget fremme, der kunne begrunde de 5 århusianske præsters ængstelse. Det ærede medlem nævnte jo selv, at menighedsrådenes bemyndigelse på dette område er lovfæstet, og selv om der har været givet fra ministeriet en vis dispensationsordning, så er det ikke inden for ministeriets bemyndigelse at dispensere fra loven.

Hvad der senere vil ske, kan jo ikke siges, men jeg vil gerne slutte disse få bemærkninger med at sige, at mit principielle synspunkt er, at menighedsrådenes bemyndigelse skal udvides mest muligt, både hvad angår den rent økonomiske rammeordning og også deres såkaldte åndelige bemyn-

digelse. Det er mit absolut principielle sigte, og jeg tror, at det er nødvendigt, hvis vi skal bevare en ærlig folkekirkelig ordning.

Diderichsen: Jeg vil gerne takke ministeren for det sidste tilsagn og vil meget stærkt slutte mig til det synspunkt, at en kommende revision må så vidt muligt udbygge de lokale menighedsråds bemyndigelse til at træffe afgørelse i den slags sager.

Med hensyn til spørgsmålet om efterårskonfirmation ville det interessere mig, om den højtærede minister kunne sige supplerende noget om den fremgangsmåde, der har været anvendt i Viborg stift og i Århus stift, eller de synspunkter, som biskoppen i Århus stift har gjort gældende i denne meddelelse fra biskoppen i Meddelelser fra Århus stift, som jeg nævnede før. Det forekommer mig jo rigtignok, at biskopperne her dog har tiltaget sig en myndighed, som kommer i konflikt med menighedslovens § 23.

Kirkeministeren (Bodil Koch): Jeg er selvsagt ikke i stand til at gøre rede for, hvordan disse sager har været behandlet i Århus stift, men jeg kan da sige så meget, at dér, hvor et menighedsråd kender sin lovlige ret, kan det naturligvis ikke røres, hvis det går aktivt ind i debatten og tager beslutning om disse spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om licitation m. v.

(Lovforslaget (nr. 31) findes i tillæg A. sp. 477, fremsættelsen i tidenden sp. 53).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Niels Mørk: Under hensyn til, at det foreliggende lovforslag er en genfremsættelse, og at det allerede såvel her i det høje ting som i et folketingsudvalg har været genstand for indgående drøftelser, skal jeg indskrænke mig til at anbefale lovforslaget til fortsat udvalgsbehandling.