

[Henry Christensen]

være rimeligt — for at dette citat, som er rigtigt, og som det er velbegrunder og rimeligt at anføre, ikke skal stå alene — at også nogle andre af udtalelserne fra dengang bliver draget frem i det høje ting. Det fremgår så tydeligt af H. C. Hansens udtalelser dengang — de står i Folketings-tidende for 1947-48, sp. 4479, hvor den daværende minister begrunder den nærmere beskrevne fremgangsmåde — at denne fremgangsmåde er valgt

„for netop meget stærkt at understrege, at der ikke er tale om at anbringe over eller ved siden af departementet en eller anden ansvarlig instans, men at ansvaret i enhver henseende, videnskabeligt som i øvrige henseender, fortsat ubetinget ligger hos statistisk departement“.

Videre taler H. C. Hansen, sp. 4481, om „den selvfolgelige selvstændighed, som statistisk departement videnskabeligt må have i dette anliggende . . .“

Hvis man vil spørge, hvad det er for et anliggende, ja, så er det jo tydeligt, at det drejer sig om beregningen af pristallet. H. C. Hansen siger videre, sp. 4492, i et svar:

„Det ærede medlem vil utvivlsomt være enig med mig i, at ingen regering har blandet sig i pristallets udregning eller basis.“

Jeg vil tro, at den højtærede økonomiminister har studeret den pågældende diskussion så grundigt igennem, at han ved, at jeg godt kunne fortsætte med yderligere citater, der alle sammen understreger det samme. Skulle den linje, der da blev lagt frem i det høje ting, og som var helt klart afgørende for udgangen af debatten dengang, være fulgt, så var der efter min opfattelse kun én vej at gå: at ministeren, inden han foretog indgreb, havde tænkt sig netop så godt om, som han gjorde, før han holdt sin tale i dag. For havde den højtærede minister gjort det, er jeg helt overbevist om, at så ville han ikke have foretaget indgreb af den art.

Jeg mener imidlertid, det er betydningsfuldt, at ministeren gav de tilsagn, han gav for den fremtidige udvikling. Jeg må formode, at vi herigennem har et sikkert tilsagn om ikke — i hvert fald ikke fra

den nuværende højtærede økonomiministers side — at blive stillet over for gentagelser af det, vi oplevede i forbindelse med oktoberpristallet. Jeg vil imidlertid anse det for rimeligt, at det høje ting på baggrund af både den offentlige debat og de tidligere drøftelser, der her har været i det høje ting om statistisk departements stilling i forbindelse med disse forhold, også tilkendegiver sin opfattelse af problemet. Jeg fremsætter derfor følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget i tilslutning til økonomiministerens redegørelse understreger princippet om den selvfolgelige selvstændighed, som det statistiske departement må have i den departementet pålagte opgave med udregning af reguleringspristallet, og idet tinget fastholder, at denne selvstændighed må respekteres i fremtiden, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jeg skal her efter henstilling udsætte tingets møde. Det genoptages kl. 16¹⁰.

Mødet udsat kl. 15⁴⁰.

Mødet genoptaget kl. 16¹⁰.

Formanden: Jeg skal atter udsætte mødet. Det genoptages kl. 16³⁰.

Mødet udsat kl. 16¹¹.

Mødet genoptaget kl. 16³⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Anker Jørgensen: Det har undret mit partis gruppe, at der kan opstå så meget postyr omkring den højtærede økonomi-