

[Føged.]

ske, der arbejder i u-landene o. s. v., og det var da regeringen, der gav bolden op til at få disse problemer løst. Naturligvis kan vi ordne det. Allerede nu er der jo love, regler for aftaler mellem de enkelte lande. Der er således særordninger mellem det danske skattevæsen og de forskellige landes skattevæsen mod dobbeltbeskatning. Det problem, som det ærede medlem her bringer ind i debatten, har ikke relation til kildeskatteforslaget. Det kan ordnes uden kildeskat.

Det ærede medlem sagde dernæst, at det kan blive interessant at se de udtalelser, der er faldet i kildeskattedebatten i relation til en eventuel indtræden i fællesmarkedet. Det glæder mig, at det ærede medlem tror, at vi snart kommer i fællesmarkedet, og jeg kan forstå, at det ærede medlem sådan set godt vil give tilslutning til at arbejde henimod det. Det har mit parti jo bedt om i årevis. Jeg håber sådan set, vi snart må komme ind i fællesmarkedet, og kan derfor til den højtærede finansminister, der påpegede, at jeg havde sagt, at vi ville overveje tidspunktet, sige, at vi naturligvis kan komme til at stå i internationale forhandlinger, herunder også markedsforhold, der bevirker, at der i en sådan endelig aftale må indgå visse ting, som vi ikke på dette tidspunkt og med den nuværende konstellation kan godtage. Da vil situationen være væsentligt ændret, fordi det er et internationalt og ikke et lokalt problem. Så længe det er et lokalt problem for landet som helhed, har vi ikke indtryk af, at det er en nødvendig vej at gå. Dette være sagt til orientering for den højtærede finansministers opfattelse af, hvor velvillige vi var.

Nu var det jo meget interessant at høre den højtærede finansminister henvise til Norge og til de 85 pct., der var så lykkelige over kildeskatteordningen. Ja, jeg tror såmænd ikke, at de afskaffer systemet i Norge, selv om der er kommet en anden minister, men det er, fordi det er næsten umuligt at bevæge sig væk fra love, der én gang er indført. Det ved det ærede medlem hr. Peter Nielsen godt. En sådan langtidshoranstaltning løber man ikke til den ene dag og fra den næste, og jeg tror derfor heller ikke, at de i Norge er i stand til at ændre det.

For øvrigt er det interessant at se, hvor-

dan man fra socialdemokratiets side stedse hæfter sig ved galluptallene. Jeg kunne lide at spørge, om det ville få konsekvenser for regeringen, hvis galluptallene her i landet viste, at dens styrke i befolkningen var nedadgående, og om man da hurtigere ville beslutte sig til at forlade taburetterne. Det kunne være interessant at se, om man tror lige så meget på galluptallene i så henseende.

Hvad angår ordninger i andre lande, kan det da gerne være, at man under andre forhold har kildeskat. Jeg kan måske analogt hermed sige, at man, når man skal indføre merværdiafgift, henviser til, at det har man ikke i andre lande, men at det skulle vi give os til. Man kommer altså med de komplet modsatte konklusioner, alt efter som det passer sig. Man har endog med hensyn til merværdiafgiften forespurgt i Sverige, der vel sådan set er det land, der har været længst fremme med at diskutere problemet, hvorfor man ikke, når man nu er så glad ved merværdiafgiften, så ikke har gennemført den. Nej, svarer man fra svensk side, for det passer trods alt ikke i den øjeblikkelige situation. Man vil vente til andre tider, for det passer hverken finansielt eller befolkningsmæssigt. Lad mig sige akkurat det samme om kildeskatten i øjeblikket: den passer hverken finansielt eller befolkningsmæssigt i vort land i øjeblikket, og der er derfor al mulig grund til at tøve.

Kildeskat skulle være så rimelig og så rigtig. Men den indeholder dog en efterregulering, og denne efterregulering vil altså komme over på næste år, uanset om man så laver kildeskat. Hvis denne efterregulering er en merbetaling og ikke noget, man skal have tilbage, kan den ramme en borger med faldende indkomst, og så må man da indrømme, at efterreguleringen lige så vel kan blive en byrdefuld ting som det modsatte. Tværtimod må man sige, at efterreguleringen jo netop bevirker, at systemet meget nøje ligner det nuværende system; det er ikke nogen særlig viis opfindelse, når ordningen alligevel i den grad kommer så nær det nuværende system, at der kan blive tale om efterbetaling på et tidspunkt, hvor skatteyderen har en faldende indtægt.

Med hensyn til det konjunkturregulerende kunne jeg have lyst til at spørge den højt-