

## [Arbejdsministeren.]

tvungen voldgift som en fast ordning ikke er nogen god ordning. Han kom til den konklusion, at det ville skade forholdene, en rolig udvikling på arbejdsmarkedet, at man i for høj grad førte skinforhandlinger, når man havde et sådant organ.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen var lidt utilfreds med den højtærede statsministers udtalelser på HKs kongres. Nu havde jeg fornøjelsen af at høre statsministeren, og jeg synes ikke, der var nogen særlig grund til at være vred over de fremsatte udtalelser; de svarede meget nøje til de udtalelser, den højtærede statsminister fremførte under åbningsdebatten, og hvad skarphed angår, kan man dog vist ikke sige, at de var anderledes — jeg synes, de var mildere — end mange af de udtalelser, der fra konservativ side er fremsat over for den højtærede statsminister, over for regeringen og over for socialdemokratiet.

Det er jo rigtigt, som det ærede medlem hr. Vivike sagde, at der i forskellige situationer har været tale om ophøjelse til lov af mæglingforslag, og det er sket, både når det har været forkastet fra arbejderside og fra arbejdsgiverside. I den fremsættelsestale, som følger lovforslaget her, har jeg nærmere redegjort for, hvorfor jeg finder den foreslåede løsning bedst egnet i situationen.

Det ærede medlem hr. Rimstad var inde på en nærmere omtale af mæglingforslaget. Det skal jeg ikke gå ind på, da jeg ikke synes, det kan være afgørende, hvordan stillingen er her. Det, der for mig er afgørende i denne situation, uanset mit og regeringens principielle standpunkt, er, at vi er i en særlig akut situation på et helt specielt ømtåligt område, hvor man må have en afvigelse fra den hovedregel, som i øvrigt efter min opfattelse bør gælde, og den situation har vi jo været i nogle gange.

Jeg takker for tilslutningen.

**Axel Kristensen:** Jeg skal ikke unødigt forlænge diskussionen. Jeg skal bare for en ordens skyld fastslå, at det, jeg sagde om forhandlingsudvalgets stilling i relation til det foreliggende lovforslag, ikke afveg fra det, den højtærede minister sagde. Endvidere at det, jeg sagde om voldgift og arbejdsmarkedets forhold, heller ikke afveg

fra det, den højtærede minister sagde om de norske forhold. Det faldt ganske nøje sammen. Tilbage bliver, at den højtærede minister sagde, at jeg ville suspendere de arbejdsretlige forhold for livsvigtige områder. Det vil jeg minsandten ikke. Arbejdsret er meget mere end det, det ender med til sidst. Men hvis de ikke kan blive enige, så ender det jo her i tinget i alle tilfælde, og så kan vi lige så godt have en ordning, der gør, at vi ikke hver gang skal lave en lov.

Endelig vil jeg sige, at jeg ved godt, hvor svært det kan være at fastslå, hvad der er livsvigtigt eller ikke livsvigtigt, og derfor har vi i det principielle lovforslag, vi har fremsat — og vi har gang på gang bedt socialdemokratiet og dets mange dygtige fagforeningsfolk om hjælp til at gøre det bedre, men ikke fået den — overladt skønnet til den højtærede statsminister. Nu har han to gange i år kunnet skønne, og vi tror også, at han vil kunne det i fremtiden.

**Vivike:** Det ærede medlem hr. Rimstad forklarede, hvorfor rederiforeningen ifølge hans mening ikke kunne gå med til mæglingforslaget. Så må man stille det spørgsmål: hvordan kan det være, at redere i rederiforeningen tilbyder udenlandske telegrafister en højere hyre end den, der indeholdes i mæglingforslaget, altså mere end det, de vil give danske telegrafister? Det er jo noget mærkværdigt, hvis de betragtninger, som det ærede medlem hr. Rimstad fremsatte, er rigtige.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Egon Jensen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.