

[Ministeren for Grønland.]

bygge- og anlægssektoren i Grønland improviseres langt hen ad vejen, det vil sige under arbejdets udførelse, og uden at der har foreligget fuldt udarbejdede planer. Og jeg vil tilføje, at ingen mere end Grønlands tekniske organisation har beklaget, at denne kritik i visse tilfælde har været rigtig, og man må også være enig i, at vi ikke har råd til at fortsætte denne linje, der både kan være fordyrende og navnlig forsinkende for arbejdets udførelse.

Jeg har resolveret, at intet arbejde må påbegyndes, før der foreligger et fuldt arbejdsgrundlag, og jeg beklager meget, at det også må gælde i det foreliggende forhold.

Knud Hertling: Jeg takker den højtærede minister for svaret, et svar, som jeg tror kan tjene til at forhindre mytedannelser i denne sag. Man må vel være enig med den højtærede minister i, at arbejder ikke må påbegyndes, før der foreligger færdigt udarbejdede projekter. Denne oplysning får mig til at stille den højtærede minister det tillægsspørgsmål, om ministeren vil medvirke til hurtig løsning af sagen, når det færdige projekt foreligger fra sømandsmissionen.

Jeg kan næppe tro, at ministeren skulle være uinteresseret i at hjælpe de mange grønlandske og andre søfolk, for hvis skyld hjemmet ønskes opført hurtigst muligt.

Ministeren for Grønland (Carl P. Jensen): Ja, jeg kunne også takke det ærede medlem, fordi han har givet anledning til denne redegørelse.

Jeg vil gerne for mit vedkommende sige, og det gælder ministeriet, det gælder Grønlands tekniske organisation såvel som det gælder landsrådet, at vi har den allerstørste interesse i, at dette problem løses, og derfor har vi i ministeriet givet projektet en førsteprioritet for 1967. Det havde vi også for indeværende år, men af de grunde, jeg omtalte, måtte det udskydes. Men jeg behøver vel ikke at tage det forbehold — det var også det ærede medlems forudsætning, at der til den tid foreligger et fuldt udarbejdet arbejdsgrundlag, hvad jeg i øvrigt ikke har grund til at tvivle om.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for kulturelle anliggender af Thisted Knudsen og Ninn-Hansen.

(Forespørgslen (nr. II) findes i tidenden sp. 556).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om årlige fortrøfølgeren, prinsesse Margrethe.

(Lovforslaget (nr. 9) findes i tillæg A. sp. 31, fremsættelsen i tidenden sp. 35).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Skræppenborg-Nielsen: Vedrørende det foreliggende forslag til lov om årlige fortrøfølgeren, prinsesse Margrethe, kan jeg for så vidt angår mit partis stilling til lovforslaget alt i alt henvise til den tale, jeg holdt her i folketinget den 11. oktober 1961. På mit partis vegne bad jeg dengang om udvalgsbehandling af et lignende lovforslag, bl. a. for at få klarhed over, om besparelser i det kongelige hus var påkrævet eller rimelige, men denne udvalgsbehandling blev os nægtet af folketingets flertal. Der er for mig ingen tvivl om, at stillingen her i folketinget til en udvalgsbehandling i de år, der er gået siden 1961, desværre ikke har ændret sig, hvorfor jeg blot skal meddele, at vi ved lovforslagets tredje behandling vil afholde os fra at stemme, ikke mindst fordi vi efter alt at dømme ikke kan få de oplysninger, vi synes er nødvendige for en saglig vurdering af det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.