

[Niels Westerby.]

færdig skatteform set i forhold til de indkomstskatter, vi har i øjeblikket.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen står op og taler om at afskaffe skattefradragreglen og gør et stort nummer ud af det, vil jeg gerne tillade mig at gøre det ærede medlem opmærksom på, at man ikke har skattefradragret af betalte forbrugsskatter. I jo højere grad vort skattesystem går i retning af at indføre forbrugsskatter og begrænse indkomstskatterne, i jo højere grad er skattefradragreglen kommet ud af billedet. Den er afskaffet totalt, hvis vi totalt har forbrugsskatter og ingen indkomstskatter har.

Endelig vil jeg gerne bemærke, at den højtærede finansminister vist har misforstået mine bemærkninger fra før. Finansministeren svarede mig og det ærede medlem hr. Aksel Larsen under ét, og det skal den højtærede finansminister ikke høre ilde for, men deraf fik jeg det indtryk, at det var, ligesom om vi havde sagt det samme. Det gjorde vi ikke, vi sagde det modsatte af hinanden, idet det ærede medlem hr. Aksel Larsen ville have oplyst, om skatteforhøjelserne fra buketterne i foråret kunne forsvinde, hvis man gennemførte en almindelig merværdiafgift. Det, jeg sagde, var, at det var helt urealistisk at ville afskaffe nævneværdigt af de buketforhøjelser, der blev gennemført i foråret, hvis der skulle blive store beløb til indkomstskattenedsættelser i forbindelse med gennemførelse af merværdiafgiften.

Ja, jeg gik endog videre, højtærede finansminister. Jeg sagde endog, at det ville være betænkeligt, hvis merværdiafgiften skulle bære en væsentlig del af den økonomiske sanering, at det ville være rigtigt at gennemføre visse punktafgifter, således at der vil blive tilstrækkelig store beløb til, at vi virkelig kan hæve bundgrænsen, virkelig sætte proportionalstrækket op omkring de 29.000-30.000 kr. og dermed virkelig også måske få sat procentsatsen ned for dem, der ligger under proportionalstrækket i øjeblikket. Det vil være nødvendigt ikke at slække på punktskatterne, måske at indføre ekstra, for at vi kan komme langt ad den vej i forbindelse med gennemførelse af merværdiafgiften. Det var bare det, jeg gerne

ville gøre den højtærede finansminister opmærksom på.

Og til sidst en kort bemærkning om, at det er rigtigt, at der er administrativt besvær for den enkelte selvstændige, som skal opkræve en merværdiafgift, og måske også bekostninger. Jeg vil gerne gøre den højtærede finansminister opmærksom på, at i et land som Canada giver man opkræverne af merværdiafgiften, altså de selvstændige erhvervsdrivende, et lille beløb, omend et meget lille beløb, som en kompensation for deres ulejlighed og bekostninger i forbindelse med opkrævelse af omsætningsafgiften.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg må lige sige til det ærede medlem hr. Henry Christensen, der var inde på spørgsmålet om, som han sagde, regeringens idelige pukken på kildeskatten, at vi mener, vi har både ret og pligt til at fremsætte de forslag, som vi synes er rigtige. Jeg kan ikke se, at man fra det ene øjeblik kan bebrejde regeringen, at den ikke har nogen standpunkter, at den ikke kommer med sine egne forslag, men kun sidder og administrerer, og det næste øjeblik skælde os ud for, at vi har vore egne forslag og oven i købet for, at vi bliver ved med at fremsætte dem.

Jeg ved da, at det ærede medlems parti også har sine særlige standpunkter. Der er noget med fællesmarkedet f. eks., som man jo bliver ved med at sige, selv om man ved, der ikke er flertal og formentlig heller ikke nogen som helst chance for, at der kan blive et flertal for det her i det høje ting. Alligevel kommer man med det, fordi partiet synes altså, at det er en så væsentlig ting for dette parti, at man vil sige det. Vi har det altså akkurat på samme måde. Vi synes, at kildeskatten, er en god skat, og derfor kommer vi igen med forslaget, og det bliver vi ved med, lige til det er blevet gennemført.

Men det er ikke det samme som at sige, at dette kildeskatteforslag, som fremsættes i denne stund, er en betingelse for alt, hvad vi kan gå med til. Det er jo sagt helt klart og tydeligt af statsministeren, og det vil jeg også gerne gentage her, at det er naturligvis ikke nogen betingelse. Vi fremsætter forslaget, fordi vi mener, det er det rigtige, men vi er da også sagligt indstillet på en