

[Finansministeren.]

kommer forslag fra de forskellige partier. Og så må det være disse forslag, som indgår i drøftelserne.

Jeg har sagt, at udvalget nu burde være et skattereformudvalg, og jeg mener også, der ligger en virkelig god mulighed for nu at gennemføre en skattereform. Jeg vil dog advare imod, at man så siger: nå ja, men nu har vi en chance for at lave en skattereform, og så skal den altså være kolossal stor — for så bliver det simpelt hen umuligt at lave den; jeg er da allerede betænkelig ved det forslag, som det konservative folkeparti har fremsat, og som indeholder så store omlægninger fra stats- til kommunalskat o. s. v., at det i sig selv i høj grad vil vanskeliggøre arbejdet i udvalget. Jeg er ikke principielt imod, at man stiller sådanne forslag, hvis man mener, at det er rigtigt, men jeg vil gerne sige — også til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som talte om, at nu skulle vi have den virkelige skattereform — at der kan stilles så store krav til en skattereform, at disse ikke kan dækkes hverken af det beløb, som står til rådighed gennem forslaget, eller på anden måde er — skal vi sige — realistiske.

Dette skal naturligvis ikke afholde det ærede medlem hr. Aksel Larsen fra at stille de forslag, som han mener er rigtige, men jeg vil have lov til at sige dette, fordi alt er jo relativt. Den ene kan mene, at en skattereform har vi kun, hvis der er så og så meget, der bliver lavet om; den anden er måske mindre vidtgående i sine krav til en skattereform, men mener alligevel, at det kan være nyttige ting, der bliver gennemført, hvis man foretager en sådan reform.

Derfor kan man ikke på forhånd lægge sig fast på, at en skattereform skal være enten det ene eller det andet, men jeg vil gerne herfra give udtryk for regeringens og min egen meget positive indstilling over for, at vi i udvalget benytter det beløb, der forhåbentlig bliver til rådighed ved gennemførelse enten af denne merværdiafgift eller eventuelt en detailafgift, til at sætte ind på de punkter, som vi føler trænger mest til at blive ændret, sådan at vi i hvert fald kommer et skridt i den rigtige retning. Men jeg kan naturligvis ikke her og da slet ikke nu i dag give løfter om, hvordan det skal være.

Jeg vil også gerne gøre en bemærkning til

det, der er sagt i anledning af min udtalelse om, at jeg ikke var ringforlovet med momsen. Jeg sagde jo i samme forbindelse: men det er mere end en flirt — og det skal jo også med. Det er jo ikke sådan, at vi nu ikke vil have noget med forslaget at gøre. Det er regeringens forslag, og det er også mit nu når det er genfremsat, Jeg vil gerne understrege her i dag, at jeg personligt mener, at en omlægning fra direkte skat til indirekte skat, altså til forbrugsskat, kan være rigtig, hvis den bliver gennemført på en sådan måde, at de fornødne interesser bliver varetaget.

Jeg lagde da også med stor interesse mærke til, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen netop sagde — og det var jeg glad for — at han ikke var imod en sådan skatteomlægning. Det vil altså sige, at også hans parti er indstillet på, at det er noget, man kan diskutere, hvorvidt vi ad denne vej kan nå frem til en bedre skatteordning, og det vil jeg gerne sige det ærede medlem tak for. Man er ikke i og for sig imod en omlægning fra direkte til indirekte skat, men vil se konkret på, hvad der sker, hvilke grupper der bliver ramt, henholdsvis lettet, og det synes jeg er en realistisk måde at betragte det på. Det er den samme måde, jeg selv tager det på. Jeg mener nemlig, at det er helt forkert at begynde med at sige, at det at gennemføre forbrugsskatter er det store onde, og hvis man går med til det, har man; om jeg så må sige, lagt fanen ned, svigtet sine idealer o. s. v.

Vi er ikke i det danske samfund i dag i en sådan situation, at en sådan argumentation har virkelig reel værdi for dem, jeg vil kalde lønmodtagerne — altså dem, kan vi sige, der har indtægter fra 16.000-17.000 op til 25.000 kr. eller endnu mere hvis både manden og konen arbejder. Det er jo ikke de gammeldags problemer, der foreligger her, og der er ikke for mig nogen som helst tvivl om, at det er muligt at lave en generel omsætningsafgift kombineret med sådanne andre ting, at reformen får en virkning, jeg vil kunne tiltræde.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg har sagt uden for tinget, at naturligvis vender en generel omsætningsafgift den tunge ende nedad; jeg forstår slet ikke, at man udover landet kan diskutere det, for det er jo så indlysende og oplagt, i særdeleshed