

[Knud Thomsen.]

sidste folketingssamling. På den anden side vil det nok være rimeligt at gøre rede for de generelle indtryk, man mener at have fået af arbejdet.

Jeg vil da derom sige, at det som bekendt er markedsdannelserne, bortfaldet af told- og importrestriktioner og det yderligere ønske om ligelige konkurrencevilkår, der ligger bag den stærke grøde, den stærke interesse omkring systemerne for de almindelige omsætningsafgifter i Europa. Overalt fattes rigerne penge. Man erkender de skadelige følger for den internationale handel af en for højt drevet direkte beskatning og søger en beskatningsform, der på den ene side kan give et betydeligt provenu, som kan medvirke til at nedbringe den direkte beskatning og eventuelle punktskatter, der måtte være drevet for højt op, og på den anden side er neutral over for erhvervslivet og specielt dettes forhold til import og eksport.

Det er mit indtryk af merværdiafgiften, at det er den form for almindelig omsætningsafgift, der mest hensigtsmæssigt opfylder disse krav. De kumulative afgifter, der bruges i de 5 fællesmarkedslande, er alt andet end neutrale over for import og eksport og misbruges groft. Den samme manglende neutralitet gælder det vidtdrevne britiske punktafgiftssystem, der som bekendt har medført, at Storbritannien har indført et system med eksportsubsidier, gående fra 1 til noget over 3 pct., til aflastning af det britiske eksporterhvervsliv.

Udvalgsarbejdet har da også efter min opfattelse vist, at der ikke er uoverkommelige administrative vanskeligheder ved indførelsen af en merværdiafgift i Danmark, selv om vi i det hidtidige udvalgsarbejde endnu ikke har løst visse af de særlig vanskelige problemer. Jeg skal her kun nævne forholdene omkring landbruget og visse former for auktions- og torvehandel. Endelig synes jeg, at der bør peges på — hvad jeg også nævnte ved sidste folketingssamling's første behandling, og hvad jeg mener vi har fundet bekræftelse på under udvalgsarbejdet — at forholdet mellem en række forskellige former for kommunal aktivitet og merværdiafgiftssystemet bør kulegraves noget mere.

Jeg har lagt vægt på at nævne disse ting på grund af de bemærkninger, det ærede

medlem hr. Peter Nielsen fremsatte med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt vi kunne have gjort udvalgsarbejdet færdigt eller ikke. Dette kunne jo blandt andet indeholde en kritik af den måde, udvalgsarbejdet har været ledet på, og jeg vil da gerne for mit eget vedkommende sige, at jeg synes, udvalgsarbejdet har været forbilledligt ledet, ganske specielt med henblik på den uhyre stofmængde, der er indgået til os ved de mange henvendelser fra erhvervslivet. Vi har under udvalgsarbejdet hele tiden kunnet danne os et overblik og har ikke lagt de vanskelige spørgsmål til side, men givet dem et mærke i øret og sagt, at det var spørgsmål, som vi på et givet senere tidspunkt måtte komme tilbage til, således at vi ikke tabte overblikket over, hvad det var, vi beskæftigede os med.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt udvalgsarbejdet kunne være gjort færdigt eller ej, vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Peter Nielsen, at én ting kunne i hvert fald ikke have været gjort færdig. Under udvalgsarbejdet drøftede vi det rent principielt utilfredsstillende, der kunne ligge i, at et folketingsudvalg får en række henvendelser udefra fra forskellige grene af erhvervslivet, eller hvor de nu måtte komme fra, hvorefter disse spørgsmål går videre til ministerens, respektive administrationens, besvarelse. Derefter behandles disse 2 ting som en egen sød hemmelighed videre i udvalget, idet et folketingsudvalg selvsagt ikke kan indlade sig på nogen korrespondance med de mange, der retter henvendelse til et folketingsudvalg.

Når det gælder et så stort lovkompleks, der griber ind på så mange nye områder og kan have så mange ejendommelige særvirkninger, som man ikke på forhånd kan belyse eller tilstrækkeligt klargøre sig i et folketingsudvalgs arbejde, mener jeg, at det netop har været særdeles heldigt, at vi i udvalget besluttede os til at foretage udgivelsen af en beretning om udvalgets arbejde i så fyldig form, at der, hvad der vistnok er en sjældenhed i folketingsarbejdet, i alt fald i udvalgsarbejdet, skabtes en lejlighed til ved offentliggørelsen af denne beretning at redegøre for de henvendelser der var kommet til udvalget og ministeren respektive administrationens svar herpå, således at der kunne komme en fornyet —