

Aksel Larsen: Vi er af den opfattelse, at indkomster, der er arbejdsfri, bør beskattes på samme måde som indkomster af arbejde og erhverv; vi er altså tilhængere af en kapitalvindingsskat. Hvis man kan betragte lov om særlig indkomstskat som begyndelsen til en kapitalvindingsskat, så har jeg ikke noget imod det, men det er en meget lille begyndelse, det er et meget, meget lille skridt henimod en kapitalvindingsskat, og selv om det vil blive gjort lidt større ved det lovforslag, vi her har til første behandling, så er det naturligvis ikke tilstrækkeligt. Det bevirker imidlertid ikke, at vi er modstandere af lovforslaget, vi er villige til at underkaste det en velvillig behandling, og vi vil naturligvis se, om vi ikke kan gøre det bedre under behandlingen; men vi håber rigtignok, at man i øvrigt kan få taget fat på at indføre kapitalvindingsskat i dette land.

Så må jeg måske tilføje, at der er områder, hvor jeg synes det egentlig er mere nødvendigt. Jeg tænker på de kolossale fortjenester ved stigningen i jord- og grundpriser og lignende; det burde samfundet interessere sig langt mere for, end det har gjort. Det er synspunkter, der har været fremført så tit, og som vi også vil fremføre i den kommende tid, men nu vil vi i udvalget se at få det bedst mulige ud af de foreliggende lovforslag.

Johan Asmussen: Det drejer jo om gennemførelser, og jeg skal tillade mig at henvise til mine bemærkninger den 10. februar ved førstebehandlingen sidste år, Folketingstidende 1964-65, sp. 2786.

Derudover kan jeg fuldt ud give tilslutning til det, der i dag er fremført af de ærede medlemmer hr. Ib Thyregod og hr. Haustrup Clemmensen, og jeg skal derfor ikke indlade mig på gentagelser af de udmærkede argumenter, der er fremført af de nævnte ærede ordførere.

Jeg kan også være enig med det ærede medlem hr. Haustrup Clemmensen, der særlig gjorde bemærkninger om ændringerne til § 3, stk. 2, inden for ejendomsområdet. Jeg synes, at de ændringer, der er foreslået dér, er sagligt rigtige, så dem kan vi gå med til, hvad vi altså derimod ikke kan, når det drejer sig om skærpelse af beskattningen inden for aktieområdet. I det mo-

derne samfund finder jeg det er forkert; det er i virkeligheden udtryk for en reaktionær tankegang, når man vil skærpe beskattningen på hele dette område. Må jeg lige have lov at henvise til, at i Norge og Sverige ser man anderledes på det; det fremgår af en af de nordiske betænkninger fra februar 1963, at i Norge beskatter man ikke fortjenester ved aktiesalg, og i Sverige har man et særligt system med aftrapning over en årrække, indtil 5 år, derefter er de skattefri. Jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor man her i landet skulle indtage en helt anden holdning; jeg tror, det er et arvegods gammelt tid, som man skulle se at komme bort fra. Jeg håber, at lovforslagene under udvalgsbehandlingen vil få et andet udseende.

Niels Westerby: Det ærede medlem hr. Ib Thyregod gav udtryk for, at han var forbavset over, at regeringen havde fremsat disse lovforslag. Det synes jeg ikke man skal være; regeringen må jo have lov til at slå for de synspunkter, den har. Til gengæld må regeringen finde sig i, at der kan være en opfattelse i folketinget, som forhindrer, at dens lovforslag gennemføres.

Med hensyn til spørgsmålet om beskattningen af de ejendomsbesiddere, der rejser til udlandet, kan jeg sige, at jeg er tilhænger af denne del af lovforslaget om særlig indkomstskat. Jeg mener ikke, det er rimeligt, at man kan unddrage sig skattepligt ved at bo i udlandet.

Derimod forholder det sig anderledes med forslaget om skærpelse af aktiebeskattningen. Det drejer sig jo om en forhøjelse af beskattningen med ca. 50 pct., men det drejer sig kun om meget få penge. Der er ikke ret mange penge i dette her; det betyder ikke ret meget i det store billede. Jeg tror snarere vi kan sige, det har noget at gøre med ideologi eller mytologi. Den høje regering kan ikke lide aktionærer, den kan ikke lide folk, der ejer aktier, mens andre partier i det høje ting forlods er sympatisk stemt over for disse grupper i befolkningen. Det er altså mere et stykke ideologisk arvegods, vi diskuterer her fra de to sider i det høje ting, men der er ikke ret mange realiteter i det. Der kunne måske blive det. Jeg har lagt mærke til, at fagbevægelsen i Danmark, som har udrettet meget godt i