

## [Finansministeren.]

Spørgsmålet om de 25 pct., der eventuelt skulle lægges til den lejeværdi, man havde sidste gang, forstår jeg godt bliver rejst. Jeg tror ikke, det er nogen rigtig måde at løse det problem på, men også det kan man da se på i udvalget.

Ja, jeg tror, jeg stort set har svaret på det, jeg bør svare på ved denne lejlighed — det er vel ikke meningen, jeg skal gå ind i alle enkeltheder her, det må man jo gøre i udvalget. Jeg siger tak for den stort set velvillige modtagelse, dette lovforslag har fået, og skal naturligvis til udvalget fremskaffe alle de nødvendige oplysninger.

**Peter Nielsen:** Det er jo så sjældent, vi modtager en lille glæde af det ærede medlem hr. Foged; derfor er det bedrøveligt, at han nu trækker det, han ville glæde os med, tilbage. Jeg skal ikke optage en diskussion om, hvad der bliver sagt i et udvalg, og hvordan det skal forstås. Jeg kan kun sige, at vi må have misforstået hinanden i det udvalg, for jeg fik absolut den opfattelse, at det ærede medlem med virkning for det kommende skatteår ville gå med til en forhøjelse af lønmodtagerfradraget.

Der kan jo føres lange diskussioner om, hvorvidt vi skal have standardfradrag, eller om vi skal lave den uigennemtrængelige jungle, vi har, endnu mere uigennemtrængelig ved at køre frem med det ene individuelle fradrag efter det andet. For mig er det egentlig ikke så meget et politisk spørgsmål; det er simpelt hen mere et teknisk spørgsmål, om vi efterhånden skal drukne nu ligningsvæsen i alle disse individuelle fradrag og spektakel med skatteyderne om, hvorvidt vedkommende skal have dem eller ej. Hvad betyder det bl. a.? At ligningsvæsenet bliver overbebyrdet med en masse ligegyldige ting og ikke får tid til sit virkelige arbejde: at komme skattesnyderiet til livs.

Det var jo meget ejendommeligt, at det ærede medlem hr. Foged efter dette angreb på standardfradragene kom med krav om et nyt standardfradrag for fiskerne.

Det kan være meget morsomt i forbindelse med dette standardfradrag at ironisere over begrebet gennemsnit, men det er der overhovedet ikke tale om her. Der er ikke tale om, at man tager det største og

det mindste bevilgede fradrag, lægger dem sammen og dividerer med 2, idet lønmodtagerfradraget er et minimumsfradrag og det største tilladelige lønmodtagerfradrag altså slet ikke indgår i betragtningerne, for det kan de få alligevel gennem lønmodtagerfradrag B. Det være også sagt til det ærede medlem hr. Johan Asmussen, når han ironiserer over det med gennemsnittet. Om han så vil have sit ene ben i et køleskab og det andet i en varmeovn, det er mig for så vidt ligegyldigt. Alt dette være sagt uden nogen som helst form for patos. Jeg taler almindeligt vendelbomål her, og vi taler langsomt oppe i Vendsyssel; til gengæld passer vi på ikke at bruge alt for mange unødige ord.

Jeg vil også gerne slå en pind gennem dette, at lønmodtagerfradraget skulle være en kompensation til lønmodtagerne, fordi de ikke kan snyde i skat. Det ville jo i virkeligheden være at legalisere skattesnyderiet at begynde at give kompensation for ikke at kunne snyde i skat. Nej, lønmodtagerfradraget er det standardfradrag, som lønmodtageren får for de udgifter, han har til indtægtens erhvervelse, de udgifter, som den selvstændige næringsdrivende kan føre på sit driftsregnskab. Da lønmodtagerfradraget kom i sin tid, havde vi al den tale om, hvorvidt det skulle være den erstatning; man har vel efterhånden opdaget, at det var godt, om man talte med praktiske skattefolk, teknikere, om hele dette spørgsmål; der er simpelt hen tale om en hårdt tiltrængt forenkling.

Jeg skal ikke begynde at udvikle, om vi skal have andre standardskattefradrag eller hæve dem, vi har. Det kunne måske være naturligt at se på en forhøjelse af hustrufradraget, og i den betænkning, der kom om hele sambeskatningen, var teknikerne også inde på, at der kunne være en vis retfærdighed i det, men jeg vil gerne understrege det, den højtrædede finansminister har sagt, at hustrufradraget blev i sin tid — det var vist i 1946 — indført af to grunde, dels for at give den udearbejdende hustru en kompensation for det naturligt tab, familien led, dels for at lempe lidt på progressionen. Nu har vi lempet meget stærkt på den og skal jo også til det i fremtiden, så den ene begrundelse for hustrufradraget er for så vidt faldet væk.

Jeg vil indrømme, at den anden begrundelse