

## [Finansministeren.]

det, ens vælgere måske har troet man ville gøre. Hvis man ikke vil skære igennem og finde en saglig løsning, så ender vi faktisk dér, hvor vi ikke gerne skulle ende, men hvor vi meget nemt kan ende — og det vil ikke forbavse mig spor, om man faktisk ender dér — nemlig at lejerne også skal have et fradrag, et fradrag yderligere til de mange, vi har i forvejen. Jeg håber, at det vil vise sig muligt at finde en anden løsning.

Hvad angår formueskattegrænsen — ja, derom har jeg jo ved fremsættelsen sagt det, jeg har at sige. Fra vor side finder vi, at en forhøjelse fra de 90.000 kr. til 150.000 kr. er rimelig set i forhold til det problem, man har søgt at løse derved, nemlig afbødning af urimelige virkninger af 13. alm. vurdering.

Jeg takker det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen for tilsagnet om, at man vil være med til forhøjelsen af lønmodtagerfradraget fra de 400 kr. til de 800 kr. Også det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen var i den forbindelse inde på skatte-reformen. Det kan man jo så se på i udvalget.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen var ligeledes inde på spørgsmålet om fiskerne, og det har jeg for så vidt svaret på. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt, at man i selve ligningsloven tager denne gruppe ind.

Med hensyn til hustrufradraget, forstod jeg det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen på den måde, at det går ind i diskussionen om skattereformen, sådan som vi har tænkt os det; man skal ikke røre ved det her.

Må jeg i øvrigt sige om hustrufradraget som almindelig betragtning, at det kan være lidt farligt at sætte det op, netop hvis man vil have spørgsmålet løst ved at ophæve sambeskatningen og gennemføre den særbeskatning, der har været på tale. Jeg har ikke selv noget imod, at hustrufradraget sættes op, jeg vil næsten sige tværtimod, men de, der er tilhængere af, at man løser sambeskatningsproblemet ved at gå over til særskilt beskatning, skal måske nok tænke sig lidt om, inden de går med til en forhøjelse; det vil give nogle ekstra problemer, hvis man skal gennemføre særbeskatningen.

Vi skal også tænke på, at en forlængelse

af proportionalstrækket i sig selv løser en hel del af disse problemer, i hvert fald dem, der har med progressionen at gøre. Hustrufradraget har vel nok til dels også været begrundet ved, at mand og hustru tilsammen kommer op på en så stor indtægt, at progressionen kommer til at spille for stærkt ind.

Det kan også begrundes på anden måde, men for så vidt det er begrundet i, at progressionen spiller for stærkt ind, må man også tage de planer, der foreligger om at forlænge proportionalstrækket, med ind i vurderingen af spørgsmålet.

Jeg takker det ærede medlem hr. Axel Sørensen, fordi han stort set gav tilslutning til forslaget, og jeg skal også give hans tak videre — det gør jeg meget gerne — til den tidligere finansminister, det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), som har arbejdet på netop at finde en løsning på det spørgsmål, der blev nævnt af det ærede medlem vedrørende Grønland; med hensyn til Gaza er jeg enig i, at vi skal have det med i overvejelserne.

Der var et særligt problem, der blev trukket frem af det ærede medlem hr. Axel Sørensen, nemlig forholdet mellem ældre og nye ejendomme med hensyn til ansættelsen af lejeværdien, altså ikke just det problem, jeg var inde på før med de ældre og nye ejendomme, men fastsættelsen af procenten for lejeværdien. Det er rigtigt, at der er nogle problemer dér. Det blev ikke nærmere uddybet, men måske skal det forstås på den måde, at de ældre ejendomme ikke har fået så stor en stigning ved vurderingen. Der er to problemer: der er problemet de nye ejendomme kontra de ældre, og der er problemet vedrørende forholdet mellem de huse i provinsen, som ikke får en stigning, og dem der får en større stigning. Men det kan man komme nærmere ind på i udvalget; jeg blev ikke helt klar over, hvad det egentlig var for et problem, det ærede medlem ville ind på.

Jeg vil gerne sige om denne procentsats og de betragtninger, der har været gjort gældende herom — også af det ærede medlem hr. Holger Eriksen — at det ligger jo i sagen natur, at hvis man skal finde én procent for hele landet, så får man disse problemer. Der er forskel fra det ene område af landet til det andet på, hvilken stigning der har været; ja, det behøver ikke engang at være