

[A. C. Normann.]

er stærkt fortrolige med, og samtidig et mindre pres på valutaen i årets sidste kvartal.

Jeg fremdrager dette væsentlige spørgsmål her til sidst i håb om, at også den tanke kan indgå i den undersøgelse, finansministeren nu sætter i gang.

Statsministeren (*J. O. Krag*): Først et par ord om socialdemokratiets politik, hvorvidt det er en samfundsbetonet politik eller en ensidig politik. Det var herom, det ærede medlem hr. Poul Hartling brugte en hel del af sin taletid på en, synes jeg, ret skarp måde og på en måde, der efter min opfattelse skød en hel del over målet.

Hvis man betragter de politiske resultater, socialdemokratiet har opnået gennem sin indsats i dansk politik, er det jo da ganske klart, at de er i overvejende grad samfundsmæssigt betonet. Det gælder, hvis man betragter socialdemokratiets regeringsperiode før krigen, først og fremmest den lange socialdemokratisk-radikale regeringsperiode fra 1929 til krigen, der jo var et udtryk for et samfundspolitisk gennembrud i dansk politik, hvor der på næsten alle samfundslivets områder blev gennemført reformer, der den dag i dag præger Danmark, præger vort samfund, præger vort folkestyre, præger hele det daglige liv her i landet. Der kan ikke være tvivl om, at der i den periode blev øvet en historisk gerning i Danmark på et klart samfundsmæssigt grundlag.

Og jeg må mene, at betragter man socialdemokratiets lige så lange regeringsperiode efter krigen, så vil nøjagtigt det samme kunne siges. Man vil fra område til område kunne se, hvordan det danske socialdemokrati snart som mindretalsregering, snart som leder af flertalsregeringer i koalition først og fremmest med det radikale venstre har bidraget til en samfundsmæssig udvikling, socialt betonet, der har indeholdt vældige fremskridt for alle grupper her i landet — også for det landbrug, som jeg forstår at det ærede medlem hr. Poul Hartling i så høj grad føler sig knyttet til i sin politiske virksomhed, hvad han også gav udtryk for.

Det gælder også den aktuelle politik. Tag f. eks. udenrigshandelen. Jeg vil tvivle på,

at der overhovedet findes lande i Europa, der har så fri, så liberal en udenrigshandel, som vi har det. Vi har, bortset fra en enkelt sektor — jeg skal skåne det ærede medlem hr. Poul Hartling for at sige, hvilken sektor det er — restriktionsfri indførsel og relativt lave todsatser. Og denne udvikling fortsætter. Det var under socialdemokratisk-radikal ledelse, at Danmark gik ind i EFTA, som jo er et udpræget liberalt foretagende, og gennem EFTA-politikken har vi fået afbygget todsatserne for en meget stor procentdel af vor indførsel, fået dem afbygget så langt, at hvis EFTA i øvrigt holder til — og det håber vi det gør — at gennemføre sine mål, så vil vi have toldfrihed over for en meget stor del af importen fra 7 andre lande i Europa. Ja men er det ikke en liberal, samfundsmæssig indsats?

Der er blevet sagt mange rosende ord om afskrivningsreglerne. Jeg hørte meget vel, at det ærede medlem hr. Poul Hartling også var enig i, at der kunne udøves kritik over for afskrivningsreglerne, at de ikke må føre til misbrug eller til andre mål end det, det var hensigten at nå. Men hvem var det, der indførte disse afskrivningsregler? Hvem var det, der indførte investeringsfonden? Ja, det skete skam under socialdemokratisk ledelse. En klart samfundspolitisk, produktionsfremmende, investeringsfremmende, opsparingsfremmende indsats. Der er jo ikke tale om, at nogen vil afvikle disse ting; der er netop tale om det samme, som den ærede ordfører for venstre har talt om: at man gennem en undersøgelse vil se, om der skulle være misbrug, om der er forhold her, der skulle rettes.

I øjeblikket er byggerestriktionerne ved at blive ophævet. Atter et eksempel på en erhvervsbetonet, en samfundsmæssig politik, som skulle føre til øget konkurrence her i landet. Tænk på handelsministerens forslag til næringslovgivning, til licitationslovgivning; atter et udtryk for en samfundsmæssig politik. Landbrugsstøtten, som det ærede medlem hr. Poul Hartling talte så varmt for, ja, den er da gennemført under socialdemokratiske regeringer. Det er vel ikke LO, der har tvunget os til at gennemføre den?

Nu står vi over for at skulle gennemføre en strukturændring i jordlovgivningen, der skal muliggøre andre former for landbrugsdriften. Atter et eksempel på en bred sam-