

[Iver Poulsen.]

uafhængige kan tiltræde dette forslag. Bl. a. netop fordi vi tillægger pensionsproblemet så stor betydning, vil vi jo meget, meget gerne med i det udvalg, der får lejlighed til en virkelig saglig undersøgelse og begrundelse for forskellige standpunkter. Da det er den høje regering eller socialministeren, der nedsætter dette udvalg, er vi i den situation, at det ikke er et folketingsudvalg, et 17 mands udvalg, som vi bliver holdt ude fra, fordi vi er så beskedent repræsenteret, men regeringen har jo været, ja, i disse tider, hvor liberal er så moderne et udtryk, kan jeg jo godt tillade mig at sige så liberal også at give de uafhængige en plads i de udvalg, som er nedsat af regeringen, og hvor man ikke skal træde ind efter forholdstalsvalgmåden. Det vil vi sige tak for, og vi ventner naturligvis, at regeringen vil vise det samme hensyn over for os, når nu dette udvalg formentlig bliver nedsat, også trods den venlige bemærkning om knøjernene.

Niels Westerby: Den ærede ordfører hr. Iver Poulsen kom i sit indlæg ind på nogle af mine bemærkninger om tillægspensionen i går. Jeg gjorde i går gældende, at tillægspensionsordningen burde være alle omfattende, og at man burde udvide den, eventuelt fordoble den. Den ærede ordfører hr. Iver Poulsen sagde, at jeg havde været ude på stemmefiskeri; lad os give de ældre denne tryghed, noget i den retning lagde det ærede medlem hr. Iver Poulsen mig i munden. Men det er ikke rigtigt. Jeg gav tydeligt udtryk for, at alderdommens tillægspension skal betales af dem, der kommer til at nyde godt af den, og der er heller ikke andre til det.

Jeg gjorde tydeligt rede for, at et af vore store problemer i Danmark er, at i løbet af de sidste 4-5 år er den obligationsmasse, der sælges på fondsbørsen, blevet ca. femdoblet. Medens det ikke er ret mange år siden, at der kun blev sendt for én milliard kr. obligationer på markedet, så bliver der nu i disse år sendt for 5 milliarder kr. obligationer på markedet. En del af vanskelighederne skyldes jo netop denne kendsgerning, for der er ikke nok til at købe de mange flere obligationer, der nu udbydes. Derfor får vi kursfald, derfor får vi rentestigning, derfor har vi problemer med bolig-

byggeriet, derfor har landbruget, der så hårdt trænger til kapital, svært ved at få kapital, og derfor har vi i det hele taget et problem med at finansiere store dele af vort erhvervsliv, som i mange henseender netop bygger på finansiering gennem obligationer.

Jeg udtalte netop, at alderdommens tillægspension er noget i retning af et columbusæg, altså noget, hvor man både kan få i pose og i sæk, for det giver mere tryghed for de ældre. Man får den større tryghed, når man bliver gammel, hvis man får denne alderdommens tillægspension oven på folkepensionen. Men jeg sagde udtrykkelig: samtidig er man med til igennem de bidrag, man betaler, når man er yngre, at finansiere vigtige dele af erhvervslivet og boligbyggeriet. Man er med til at sikre sig selv, når man bliver ældre, og man er med til at sikre, at de, der nu ikke kan få tag over hovedet til rimelige huslejer, lettere vil kunne få det. Derfor mener jeg, at alderdommens tillægspension er et columbusæg, som kan medvirke til at udskyde det forbrug, der netop i disse år bidrager til at give os økonomiske vanskeligheder.

Den ærede ordfører for det radikale venstre, hr. Baunsgaard, lagde mig i munden, at jeg havde sagt, at jeg var noget vred over, at det radikale venstre ville undergrave NATO, fordi det radikale venstre havde givet udtryk for, at der skulle ske en undersøgelse af NATO. Der må det ærede medlem hr. Baunsgaard have misforstået mig. Jeg sagde netop udtrykkeligt, at det radikale venstre ikke fra min side skulle høre ilde for, at man ønskede en undersøgelse af NATO. Jeg sagde udtrykkelig, at NATO ikke måtte blive en hellig ko, men at man burde drøfte, hvad der bør ske i 1969, i god tid. Derefter kom jeg ind på nogle betragtninger over, hvad jeg, som tingenes her ud i øjeblikket, mener må være de fundamentale betragtninger i forbindelse med vor sikkerhedspolitik.

Jeg må måske sige, at jeg er lidt skuffet over, at den høje regering ikke kom med en kommentar til mine bemærkninger om forsvarsberedskabet. Min hovedtanke er den, at sådan som de rådende internationale forhold er, vil det ikke være rigtigt, rimeligt eller forsvarligt at svække det forsvarsberedskab, der er i Danmark. Det centralt